





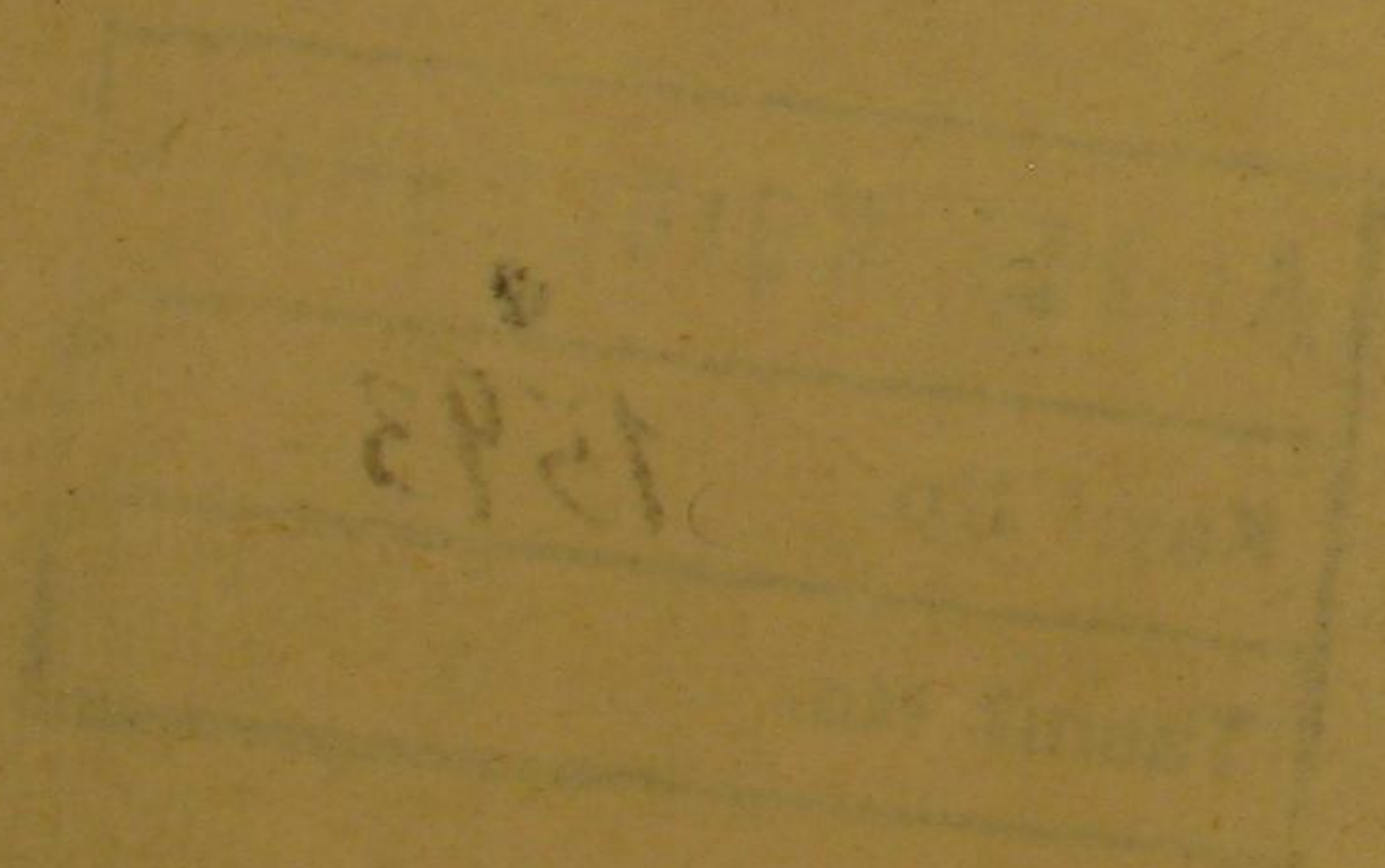




1095



کتابخانه اوقاف علم و نور الکافیه





۹۳۱

Atıf Ef. Kütüphanesi

Kayıt No. 1593

Tasnif No.



شرح هداية الحكيم  
السفير بقاضى ميرى  
المبدي رحمه الله

عروس

من عوارى الدهر لدى القمر  
اشترى هذا الكما فى سوي  
كده كفه شسو









محدد جاب العبد الى معرف جميع سائر العباد وطرفها ومبينة خلائق سائر الانبياء  
والمرسلين فانهم لم يسنوا في بعض الوقت والامه الا بعض الحيات ولد افاض صلى الله عليه وسلم  
بعثت لهم كرام الا خلق وحام سعادته فقص الرسالة على كل من افاض الله عليه  
يعني كان الحاتم كخط اوراق العصف وسجلها له في كتابه بنص الله عليه  
عليه وسلم احاط بالرسالة وقص ما سئل بها فكتب لم  
شيء منها لم يبينه حتى جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولد افاض الله  
والرسالة الا صلى الله عليه وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي افاض علينا من لحيته وكل شيء يعود اليه والحمد  
على ما انعم علينا سوا ابن النعم ولو احقها والحمد لله  
حياتي اكرم ودقايقها والصلوة على جميع الانبياء  
والاولياء خصوصا على نبينا محمد محمد وجبات  
العبادة وفاتم قص الرسالة وعلى آله واصحابه  
الكاملين **وبعد** فيقول المعتصم بطرفة الابدي  
حسين بن معين الميبدى اصل الله حالها ونورها  
لما رايت كالعين الاعيان وهو نوع الانسان

صلين  
الوراء  
ص

ادبها المودات  
الحار حبه

بالارفع

بالارتقاء الى اعلا المقصود والابتداء الى اقسام الحكمة  
اذ بها بصيرة الناظر في حقها الاشياء بصيرة او من يوليها  
فقد اوتي خير كثيرا فشررت اخذها من جميع من  
العلماء وجم غفير من الحكماء ابد الله جلالتهم وفقد ظلالهم  
رسمت في ايام التحصيل على اكثر كتبها ارقا ما كتبه في الدنيا  
فيه بصيرة ومنه الهداية للمحقق الكامل والمدقق العاقل  
اثير الدين مفضل بن عمر الباهري قدس سره فالتمس  
بعض خواص المتردين الى المستقلين بقرائنها لاني ان  
اجعل لها من الارقام المتعلقة بها من عالمها وبين ما يليق  
بكل بحث منها تعدلها ورجحها وقد كنت محذرا لبركم  
العوايق وافولج مهورها وتلاطم العلايق وامواج  
غمورها فكرر والالهام في ادوارها لا قباس فرقت  
على ما وافق مسؤلهم وطابق ما يؤلمهم والمرجو من الطالبيين

عن سائق التحصيلها ما اجاب  
عن اجابها وتفضيلها

الاعداد ونسبها  
الاعداد



شستن  
رشته سحر جرم

قوت مرده  
الاعمال  
محل

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي افاض علينا من لحيته



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لاه  
الذي كنا لنهتدي لاه

لك لا يكون  
 مع او يكون  
 بعد شيا وانما  
 هو على وضع  
 كاللا مكان وانما  
 والارض ما عليها  
 قرة  
 منس من الاعمال  
 الا ان كان  
 المسألة بها

المصنف في خصائص الادراك  
الحاصل بالذوق حسنة وتحييت  
الطوبى نعم

کتابخانه

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the preceding text, written in a cursive style.

A circular seal with intricate Arabic calligraphy in a cursive style, likely belonging to a member of the Ottoman or Persian ruling elite. The text is arranged in a circular pattern within the seal.[illegible]



اعلم ان للنفس وجه الى عالم الغيب لها ما عصاره من جهة متناهية ومستفيض من المادة العالمية  
وسمي وجه طريقه وكالاتها الحاصلة تحت هذه النوع من الادراكات والعلوم المطابقة لما في نفس الامر  
وجهه الى عالم الشهادة لها ما عصاره من جهة متناهية ومستفيض من جهة متناهية من الانداز ونسبي قوه علمه  
وكالاتها الى حصولها مستفيض من جهة الاعمال الحسنة والافعال المرضية فالحكمة عند من جعلها مجموع  
العلم والعمل عارضا عن مجموع مدركي الكمالين لا من جهة النفس بل من جهة التوفيق كذا في كتابه تعالى

في كتابه تعالى  
الاعمال الحسنة والافعال المرضية  
فالحكمة عند من جعلها مجموع  
العلم والعمل عارضا عن مجموع  
مدركي الكمالين لا من جهة النفس  
بل من جهة التوفيق كذا في كتابه تعالى

في كتابه تعالى  
الاعمال الحسنة والافعال المرضية  
فالحكمة عند من جعلها مجموع  
العلم والعمل عارضا عن مجموع  
مدركي الكمالين لا من جهة النفس  
بل من جهة التوفيق كذا في كتابه تعالى

وفلسفه اولی وحتیثوا فی ان المطلق من حکمه ام لا  
مخرج النفس الى کما لها المکن في جانب العلم والعمل جعلها  
لحل العمل الصالحات وکذا مکرر الاعیان فی عرفها  
جعلها بمقام حکم النظرة اذ لا تحت الاصل المعقولات  
الثانية التي ليست حودها بعدتها واحصارها واما من ثمرها  
ما ذكرناه وهو المشهور بينهم فلم تعدد معها لان موضوعه وهو  
المعقولات السابعة ليس من اعمال الوجودات الماخوذة في  
عرفها وقد يقال فلهذا لا يكون العلم باحوال الامور  
الغائية منها لانها غير موجودة في الخارج فلا يبينه المحققون  
واجيب بان الامور العامة هناك لنسب موضوعها بمجولات  
يث للاعنان فان قولنا الوجود ذاته في المکن في قوه  
قولنا المکن موجود بوجوده والمم رتب كتابه على  
له اقسام الاول المطلق لانه لا يحصل العلم في الآ

الطبي

في الطبي والارباب في الآتي المعنى الاتم وله شدة صلاح  
الى الطبي فلذا اقره عنه قبل اعرض عن حكمه الرياضي  
لابتنائها في الاكثر على الامور المومومة كالدواء المومومة  
المحوت بها في الهيئة ونحو اقسام حكمه العلمية بمرادها لا الشبهة  
المصطفوة وقد قضى لوطا عليها على كمال وجهه والتم بفضل  
وفيه كذا ان رادها الامور المومومة فلا يكون موجودا  
في نفس الامر ونحوه الوهم فلا تم انتفاء الرياضي عليها اذ  
لا كذا ان الكثرة اذا حركت على حركتها فلا بد ان يفرض منها  
نقطتان لا حركتهما اصلا وما القبطان وان بعض منهما  
دايره عطية في حلق الوسط بينهما ويكون كحركة عليهما بركة  
وهي المنطقه ان معرض عن جنبتهما دوائر صغيرا موازية  
لها يكون كحركة عليهما بركة الصالحات لها بطون متفاوتا  
جدا فاما هو اقرب الى القطب يكون ابطا ما هو اقرب  
الى المسطحة فمذه دانها وان لم يكن موجودا في

في كتابه تعالى  
الاعمال الحسنة والافعال المرضية  
فالحكمة عند من جعلها مجموع  
العلم والعمل عارضا عن مجموع  
مدركي الكمالين لا من جهة النفس  
بل من جهة التوفيق كذا في كتابه تعالى



انما خرج كنهها امور موهمة متحدة تخيل صحيحا مطالعا لما  
 في نفس الامر كما تشهد به القطر اليه وليس مما تخبره  
 الوهم كناية بالاعمال وان رادها بالاكوار موجودا  
 في الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فلا تم ان  
 الابطناء عليها يصح لتأخر اصكف وضبط بها احوال  
 الحركات والسرعة والبطء والجملة على الوجه المحسوس والمحمود  
 بالآلات وكشف بها احكام الافلاك والارض وما  
 فيها من فاني الحكمه وعجائب القطر تحت تحية الواسع  
 في عظمه مبدعها قائما دائما حلف هذا باطلا ومكون  
 الشيء موجودا في نفس الامر موجودا في نفسه فالامر هو الشيء  
 ومحمده ان وجوده ليس معلوما بفرض فاض واعتبار غير  
 مثلا الملائكة من طلوع الشمس ووجودها متحقق في  
 حد ذاتها سواء فرض اولم يوجد اصل وسواها

علمه  
 في كل واحد من هذه الامور  
 في كل واحد من هذه الامور  
 في كل واحد من هذه الامور  
 في كل واحد من هذه الامور

يختير

5

اولم يعرفها قطعا ونفس الامر علمه انما خرج مطلقا لكل  
 في الخارج موجودا في نفس الامر ملاكس كل من الذين  
 من وجه لا مكان ملاكس الكواكب كروية الخمسة فيكون موجودا  
 في النفس لا في نفس الامر ومنها ستمى دهنيا فرضيا ووجه  
 الرابع موجودا فيها ومنها ستمى دهنيا حقيقيا ولما  
 غائب للنسبان على القسم الاول لا كان مسورا او صار كما  
 لم يكن شيئا مذكورا فاقصر على شرح القسمين الآخرين  
 معوضا في كمال المباحث غاردا على السارح ربا افصح  
 مساو من هو ما لم يأت في اخر القسمين **الفهم ان**  
**في الطسعة** في اي ما صاحب الاحكام الطسعة اقول  
 الاول ان نفس مباحث الحكمه الطسعة ولعلك تقول ما احكام  
 الطسعة هي احكامها صاحب الحكمه الطسعة لان الحكمه الطسعة هي  
 فالمال واحد ثمانية ولوية ذكرت فاقول لان المالك



واحد فان موضوع الحكمه الطبعية هو الحكمه الطبعية من حيث  
يستعد للحركة والسكون لا مطلقا فليت مباحث الاجسام  
الطبيعية مطلقا هي مباحث الحكمه الطبيعية بل من حيثية  
المذكورة لا دلالة للفظ الطبيعي على تلك الحيثية  
سلكناه فلا شك ان المقصود ببيان ان القسم الثاني في الحكمه  
الطبيعية امكن حل كلامه على مقصود من غير تحفظ فحمله  
عليه اولى من حمله على ما يؤول اليه وايضا يجب حل الالهيته  
فيما يأت من قوله القسم الثالث في الالهيته على مباحث الحكمه  
الالهيته قطعا فحمل الطبيعي التي هي نظيره على ما ذكرناه  
اولي لظاهر النظرية وذكرنا ان اجسام الطبيعي جوهر قابل  
للاقسام في الجهات الثلاث واول في نظر لانهم ان ارادوا  
المقابل بالذات للانقسام في الجهات فلا يصح في التعريف  
على شيء لان القابل بالذات للانقسام في الجهات الثلاث منقسم

لكن في هذا الموضوع الحكمه الطبعية هي الحكمه الطبعية من حيثية  
المذكورة لا دلالة للفظ الطبيعي على تلك الحيثية  
سلكناه فلا شك ان المقصود ببيان ان القسم الثاني في الحكمه  
الطبيعية امكن حل كلامه على مقصود من غير تحفظ فحمله  
عليه اولى من حمله على ما يؤول اليه وايضا يجب حل الالهيته  
فيما يأت من قوله القسم الثالث في الالهيته على مباحث الحكمه  
الالهيته قطعا فحمل الطبيعي التي هي نظيره على ما ذكرناه  
اولي لظاهر النظرية وذكرنا ان اجسام الطبيعي جوهر قابل  
للاقسام في الجهات الثلاث واول في نظر لانهم ان ارادوا  
المقابل بالذات للانقسام في الجهات فلا يصح في التعريف  
على شيء لان القابل بالذات للانقسام في الجهات الثلاث منقسم

وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته  
وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته  
وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته  
وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته

وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته  
وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته  
وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته  
وذلك لان القسم الثاني في الالهيته هو القسم الثاني في الالهيته

٢ اجتمعت على اي الحكم العالم باجم الطبعي الساري في  
اجمال السلب وقد مر حوا ذلك ان رادوا القابل  
الحكمه صدق العرف على كل من السولي والصوره الصا  
وممرت على مله قول لان الاجسام ممتدة في المكان  
والعصرات البحث اما عن احوال عاتة لها او خاصه  
الفصل الاول في ما يتبع الاجسام اي الطبيعي  
المتبادرة عند الاطلاق الى العلم واكثرهم على ان  
اجتمعت على الطبعي والعلمي بالاشتراك اللفظي وقد قلنا  
ان اجسام موال العالم لا تعاد السلب فان كان جوهر طبيعي  
وان كان عرضا فليقمتي وموشتل على عرض قبول  
فصل في ابطال اجزاء الذي لا يتجزى وحقا  
له الجوهر الفرد الصمد وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة  
مطلقا لا قطعيا ولا كسرا ولا وسماء ولا اوصافا ولا قسمة

فصل في ابطال اجزاء الذي لا يتجزى وحقا  
له الجوهر الفرد الصمد وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة  
مطلقا لا قطعيا ولا كسرا ولا وسماء ولا اوصافا ولا قسمة

فصل في ابطال اجزاء الذي لا يتجزى وحقا  
له الجوهر الفرد الصمد وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة  
مطلقا لا قطعيا ولا كسرا ولا وسماء ولا اوصافا ولا قسمة

فصل في ابطال اجزاء الذي لا يتجزى وحقا  
له الجوهر الفرد الصمد وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة  
مطلقا لا قطعيا ولا كسرا ولا وسماء ولا اوصافا ولا قسمة

فان قلت صوابا ان العالم لا يصلح  
فكسبا لوصف ذلك الاسم بل هو على وجه  
دون من سوي وسماء على الفصل والحق في  
فعلها والاول خاصه انكم وعروضه في نعم انكم  
الا عراض بواسطه ذلك خاصه انكم وعروضه في نعم انكم  
بعد ما لم يولد المراد منها هو الوهم اذ الملك  
لا يتصل بالاسم المعلى بعد ما لم يولد المراد منها هو الوهم اذ الملك  
ميتا هو النظمي لدا حصصه  
الاجسام كما ينبغي

اي الذي يمكن ان يوصف في الخطوط التوسعة الساطعة على الارض  
فصل في ابطال اجزاء الذي لا يتجزى وحقا  
له الجوهر الفرد الصمد وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة  
مطلقا لا قطعيا ولا كسرا ولا وسماء ولا اوصافا ولا قسمة



المسماة بالثوب الاصل في الخارج اولا والاخر سوا المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر  
 وقد تسمى مسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 سوا كان المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 لا انا كل صديق عليه ثم فصل في المصنفين المصنفين على وجه في الاول بسم كل لا شرا في بين التفسير الى يمكن اراد  
 على ذلك المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 اذا علم هذا المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 سوا دون سوا كل صديق عليه ثم فصل في المصنفين المصنفين على وجه في الاول بسم كل لا شرا في بين التفسير الى يمكن اراد  
 محضها سوا كان ادراك المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه  
 انحصار على المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 فان العمل على المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 صغير جدا كما سطر بالذراع ولا سطر بالذراع ولا سطر بالذراع ولا سطر بالذراع  
 قسم المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 الاعتبار خلاف قسم الرضيه فانه غير جارية الا في  
 الصغره حد المسماة بالثوب والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر والكر  
 حفظ الاصل في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه

ما موحى التوهم جزئيا والفرضية ما موحى العقل  
 كليا فان لم يكن لا حاشه الى اقامه الدليل على بطلان  
 هذا الامر او لا مستور سري لا يمكن للعقل فرض قسمه فانه  
 ما في الالباب يكون المعروض محال لا فلك المراد من  
 لا فصل القسمه الفرضية ان العقل لا يجوز القسمه لانه  
 نقدر على تقدير قسمه لا سكره صالح للنزاع لا مالو  
 وضعا خرا من حزن فاما ان يكون الوسط ما بين  
 ملاقي الطرفين او لا يكون لا سطر الى الاله لانه لو لم  
 ما لكانت الاجزاء متداخلة وداخل اجزاءها في حيز  
 بعضها في بعض آخر حيث يتحدان في الوضع واتحدت في  
 وانما فلا يكون وسط وطرف في وسطا الوسط  
 بهف فبكونه ما بين ملاقيهما فانه ملاقي الوسط  
 احد الطرفين غير ما ملاقي الطرف الآخر فيقسم لا يقال

في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه  
 في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه  
 في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه كما انها في كل من الرضيه

جز  
 م

هذا يستلزم ان يكون له نهايتان ومحوران يكون لشي  
 واحد من قسم في داه نهايتان معا عرضا طائلا في  
 لا انا يقول ان كاس النهايتان طائلتين محل واحد حسب  
 فكون الاشارة الى احدهما عن الاشارة الى الاخرى  
 فلم ملا في الطرفين ان كانتا طائلتين في محليتين متمايزين  
 بحسب الاشارة فيلزم الانقسام ولو وثما اذ يمكن  
 ان يتوهم منه شي دون سري كما شهد به السيد بن  
 لو وصاحرا على ملحق جزئين فاما ان يلاقي واحد  
 فقط او مجموعهما او من كل واحد منهما شيئا او واحدا  
 منها وبعضا من الآخر والاول محال الا لم يكن على  
 فتعين القسمين الاخرين بل احدا لا قسام الاخر فيلزم  
 الانقسام اي انقسام ما على الملحق او الكل او على  
 واحد اخر غير لا محاله وينبغي ان يعلم ان الذين الذين



مدال على بطلان مركب الجسم من الأجزاء التي لا تتحرك في حركتها  
 بل تعال لو أمكن مركب الجسم منها لا يمكن وقوع حركتين حركتين  
 وعلى معانيهما والبال على ما فصل فكذلك المعدم ولا بد  
 لها على بطلان وجودها في نفس الشيء ليس لها أن تقول لو كان  
 وجودها في نفس الشيء تعرض لغيره بين جسمين وعلى معانيهما كما  
 يحضر على ذوي الأفهام **فصل** في إثبات الوجود والعدم  
 حاشية إلى إثبات الصور الجسمانية لا تسمى أجساما بل هي مجردة  
 الثالث وجود معلوم بالضرورة كل جسم من حيث هو جسم  
 مركب من جزئين أي جوهرين كل واحد منهما في الآخر وإنما  
 قلنا من حيث هو جسم لأنهم يثبتون له من حيث هو نوع من أنواع  
 الجسم جزأ آخر حال مع الصورة الجسمانية في الوجود والعدم  
 صورة نوعه وبيحي سائرنا أن شاء الله تعالى وقد تعال الحلول  
 اختصاص شيء بشيء بحيث يكون الإشارة إلى أحد ما عيّن الإشارة

لا يمكن وقوع جزئين حركتين على  
 ملحقهما لا احتمال أن تتحركوا  
 الاختصار في رد فعل هذا الباب  
 أن يقال في صدر البحث فصل في  
 ابطال مركب الجسم من الأجزاء التي  
 لا يتجزأ وتقول بغير أن الله تعالى  
 على بطلان وجود الجوز في نفسه

ص

إلى الله

8

إلى الآخر اعرض عليه سلمه ووجه الأول أنه لا يصدق  
 طول اعراض المجزئات فيها لأنها لا يشار إليها إشارة  
 حسيّة وإشارة العقلية إلى ارب المجزئات غير الإشارة  
 العقلية إلى اعراضه فإن العقل يميز كلاهما عن صاحبه  
 بل لا اتحاد في الإشارة العقلية بخلاف الإشارة الحسية  
 فإنها ينتهي إلى الحال المحلّكتين معا التامة لا يصدق  
 على حلول الاطراف في محالها كحلول النقطة في الخط  
 والخط في السطح والسطح في الجسم لأن الإشارة إلى الطرف  
 غير الإشارة إلى ذي الطرف الثالث لم يدرم منه <sup>الاطراف</sup>  
 المداخله حال بعضها في بعض وليس كذلك ويمكن أن يقال  
 عن التامة ما ذكره بعض المحققين من أن الإشارة إلى  
 النقطة إشارة إلى الخط الذي هي طرفه فإن الإشارة  
 إلى الخط لا يجب أن يكون منطبقه عليه بل الإشارة إليه

عند تاقبها

أن يكون ص



قد يكون امتداد الخط موهوماً آخذ من المشرق متبعا  
 نقطة مكان نقطة حرك من المشرق نحو المشرق  
 فسميت خطا السطح طرفه على تلك النقطة من المشرق  
 وقد يكون امتدادا سطحيا سطحا الخط الذي هو طرفه  
 ذلك الخط المسار له فكان حطاح من المشرق في سطح  
 السطح طرفه على المشرق والفرق بين المشاريتين  
 ان الاولى اشارته الى النقطة قصدا والى الخط سعي والى  
 بالعرض وكذا الاشارة الى السطح قد يكون امتدادا  
 متبعا الى النقطة من المشرق الى تلك النقطة قصدا  
 والى الخط والسطح سعي وقد يكون امتدادا سطحيا سطحا  
 على خط من المشرق فيكون ذلك الخط مسارا له قصدا  
 والنقط والسطح سعي والعرض قد يكون امتدادا حتميا  
 سطحا السطح الذي هو طرفه على السطح المسار له فيكون السطح

انما كان هذا الجواب نكاحا اذا قلنا ان اراد  
 الاختصاص في المشرق في المشرق والى المشرق  
 الالات

قصدا

9

قصدا والخط والنقط متبعا وكذا الاشارة الى الحسم اما  
 امتدادا حتميا متبعا الى نقطة من امتدادا سطحيا سطحا  
 الذي هو طرفه على خط من الحسم او امتدادا حتميا سطحا  
 السطح الذي هو طرفه على سطح من الحسم المسار له او  
 في اقطار المشرق الى المشرق بقطب نقطة من الحسم على الحسم  
 المسار له لطفا ومتبعا واحمالا على الاشارة قصدا  
 وتعا على فاس معروف ثم انك اذا قشحت حالك  
 في الاشارة الى الحسم ستظهر لك ان الالات في  
 الاشارة اليها هو الامتداد الحتمي ولذلك فكل  
 الاشارة الحتمية امتداد حتمي موهم احد من المشرق  
 المسار له اقول بكن ان كل طرف حاسم على السطح  
 محدد الاتحاد في الاشارة لاكن للحصول الحلول بل الالات  
 من الاختصاص متبعا في الاطراف المتداخلة او المراء

انما كان هذا الجواب نكاحا اذا قلنا ان اراد  
 الاختصاص في المشرق في المشرق والى المشرق  
 الالات

لح



هذا هو الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه  
 الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه  
 الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه  
 الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه

الشخص او المثل

ما لا يخصه المذكور هما ان لا يمكن ان يكون هذا المعنى نظرا الى  
 وانه يدور في كل مكان في العزم النسبة الى موضوعه وقيل  
 في طول الشيء ان يكون حاصله محسوسا شاهد  
 انهما محصيا كما في طول الاعراس في الاحكام او بعد  
 كقول العلوم في المحررات قول في نظر لانهم صرحوا  
 ان الحال متحركة الصورة والعرض المحل في المادة الموصية  
 فلما يكون حصول الجسم في المكان محولا عند عدم بل صرح بعضهم  
 وهذا التعريف صادق عليه اما اذا كان المكان هو  
 البعد المحرور عن المادة فظاهر واما اذا كان السطح الباطن  
 للجسم المحاور للمماس للسطح الظاهر من الجسم المحور فظاهر  
 الى الجسم اساره الى سطحه والعكس الاساره الى سطحه  
 اشارة الى السطح الذي هو مكانه لا يطاوع عليه وانعكس  
 فكون الاسارة الى كل من الممكن في المكان اشارة الى الآخر

هذا هو الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه  
 الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه  
 الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه  
 الموضع الذي ينبغي ان يكون فيه

المحوى

نقطة الانطلاق عليه انطلقا  
 بحيث لا يزيد حجم المحوى  
 على حجم احد الكائنين

وقد

١٠

وقد نعلم من ظاهر كلام المصنف في الالتماس ان طول شيء في  
 ان يكون محصيا به سارا فيه ويرد عليه انه لا يصدق على  
 طول الاطراف في محالها فان السطح مثلا غير سار  
 في محالها والاضافات مثل الابوة والمنبوة كما  
 في محالها ولست سارية فيها اذ لا يمكن ان يقال في كل  
 جزء من الابوة وقد يقال لكل واحد من الاختصاصات  
 اني المعلق الخاص الذي يصير احد المعلقين نقلا للآخر  
 والآخر معقوبا به والاول غنة المفت محل كالمعلق  
 الخاص والجسم المعصية ككون السطح نقلا وكون الجسم معقوبا به  
 فان يقال جسم منقذ ويرجع الى هذا فافضل من القول  
 اختصاصا بالاشياء بالآخر بحيث يكون الاول نعتا  
 والثاني مشغورا وان لم يكن هية ذلك الاختصاص  
 معلومة لنا كما خصص السطح للجسم لا الجسم بالمكان

وهو الرض عند الخلق  
 راحة

حال وانما  
 اعني المنعوت







المعقل واما ان الصورة لا تقسم اليها في الوجود الخارجي  
 فلما يتبين من ان الهيئة مستقرة الى الصورة في  
 الوجود والتقارر والصورة معصرة الى الهيولى  
 في الشكل دون الوجود ولذا يلزم الدور ودرجته  
 ان يحصل الاجسام العائدة للنفكاس من الماديات  
 بحيث يكون في نفس مصداق واحد كما هو عند الحسن  
 والا فان لم يكن حرارها احسا ما لزم الحر الذي لا  
 او الخط الحوثرى وهو جوهر لا فصل القسم الا في حده  
 او السطح الحوثرى وهو جوهر لا فصل القسم الا في  
 واسحال وجودها مثل ما في معنى الحر وسورده  
 وان كانت اجزاء احسا ما فصل الكلام لهما ولا بد من  
 ان يهي الى جسم لا مفصل في الفعل والارم بركة من  
 احرار عن مناسبه الفعل ويخرج لانه يستلزم ان يكون

اي قول احكام كذا  
 اي قول احكام كذا

12

احكام لم يك منها غير مناسي المصدر ولا سوسم ان  
 القول مناسي لما هو من ان الجسم قابل للانقسام  
 الى غير الهاء اذ ليس معنى كلامهم انه يمكن ان يخرج  
 الانقسامات الغير المتناهية من القوة الى الفعل  
 المراد انه لا يهي في الانقسام الى حد تقف عنده لا  
 يصل الانقسام بعده وذلك على ما في الكليات  
 من ان عدد مرات تدبعا في غير متناهية مع ان  
 ما لا يناسي في الخارج شيء مطلقا عدم فلس معناه الا  
 ان يشر القدره لا يصل الى حد لا يمكن ان يحاذيه  
 بل كل مرتبة يصل اليها ما يشر القدره يمكن وصولها  
 الى مرتبة اخرى فوقها كما في الاناسي الى اعدادها  
 يصل الى حد الا ويمكن الراد عليه مناسك اول  
 مدرم من هذا الدليل ان شئنا من الاحكام القابلة

بيان لقوله تقف عنده

اي سوا كان هناك  
 ترتب اولاً



لأن انفكاك كح ك ان يكون مفصلا في نفسه بل عادة يترجم  
انه كح انتهى منها الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل وكح  
ان يكون هذه الاجسام المتصلة التي انتهى اليها الام  
التقائه للانفكاك غير قايمة للانفكاك وكلف لا وقد قال  
ويعبر ايطس ان مادي الاجسام اجسام صغار صلبة لا  
مقل لانفكاك وان كانت قايمة للتفصيل لوهمته فلا يد  
لأنات المرام من معنى هذا الكلام دونه فخرط التقاء  
الخط استقاط لفظ بغير عن المس اول له ليس ووجه  
فانك تعلم ان لازم من الدليل المذكور هو وجود  
الاجسام العائدة للانفكاك الى اجسام متصلة فان تم  
ان هذه الاجسام المتصلة قايمة للانفكاك لا كلمتها  
متصل واحد وهرم من هذا انات السولي في الام  
كلها لان ذلك متصل قابل للانفصال اي مطر عليه

ثبت ان بعض الاجسام  
العائدة للانفكاك م

المسبب لا تقار على قوله  
فذلك كجسم متصل في نفسه

لأن انفكاك كح ك ان يكون مفصلا في نفسه بل عادة يترجم  
انه كح انتهى منها الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل وكح  
ان يكون هذه الاجسام المتصلة التي انتهى اليها الام  
التقائه للانفكاك غير قايمة للانفكاك وكلف لا وقد قال  
ويعبر ايطس ان مادي الاجسام اجسام صغار صلبة لا  
مقل لانفكاك وان كانت قايمة للتفصيل لوهمته فلا يد  
لأنات المرام من معنى هذا الكلام دونه فخرط التقاء  
الخط استقاط لفظ بغير عن المس اول له ليس ووجه  
فانك تعلم ان لازم من الدليل المذكور هو وجود  
الاجسام العائدة للانفكاك الى اجسام متصلة فان تم  
ان هذه الاجسام المتصلة قايمة للانفكاك لا كلمتها  
متصل واحد وهرم من هذا انات السولي في الام  
كلها لان ذلك متصل قابل للانفصال اي مطر عليه

فالتقابل للانفصال اما ان يكون هو المقدار ك  
الحكم المعلوم او الصورة المستمرة للمقدار او معنى آخر  
لا سئل الى الاول والثاني والارم اجماع <sup>تفصيل</sup>  
والانفصال في حالة واحدة لان الاتصال لازم للمقدار  
والصورة فانه اذا اورد الانفصال بعدت <sup>بينها</sup>  
وحدثت هويتان اخريان والقابل وما يميزه <sup>تفصيل</sup>  
مع المفعول اذا كان المقبول وجودا او عدمه <sup>تفصيل</sup>  
كذلك لان المراد منه اما حدوث هويتين او عدم  
الاتصال عما يشانه هو محض ان يكون <sup>تفصيل</sup>  
آخر وهو المعنى من الهيولى لا تخفى عليك لانه لا اشعار  
هذا الكلام الى ان السولي جوهر محل للصورة والسرير  
الحاج ما ذكره بعض المحققين من ان الجوهر الواحد <sup>مع السد حاشية على سوح الجود</sup>  
في حد ذاته لو كان قائما بذاته لكان <sup>تفصيل</sup>  
فقرن الجسم الى

وانه مخنف

دليل على ان الاتصال لازم للصورة والمقدار فان  
عند اعدام الاتصال كسب وجود الاتصال على  
تقدير السلم بل على انها مستمرة وان الاتصال  
والا لم يلزم من اعدام اعدادها تف  
تفصيل  
خلاصة الدليل ان الجسم المتصل الواضح مطر عليه  
معى حدوث هويتين او عدمه كونه قابل  
تفصيل  
وفاصلة الواضح اما الجسم  
او الصفة المتصلة  
وهما بالظلال  
تفصيل  
معى ان كون القابل مع اخر لا يمكن  
في ترات السولي اذ هو على ما  
جوهر محل للصورة الجسم  
ولم يلزم بما ذكر في







الصور الجسم في الهيولى من اسباب الصور بعضها تحت  
 للهيولى كما ان السطح تحت للجسم ولا يحدى ذكره ان  
 الصورة واسطة الاتصال السواء بالوحدة والكثرة  
 والاتصال والافصال والارتم ان يكون الجسم حالاً  
 العرض العام لان الجسم واسطة الاتصال لك العرض  
 بالتي هي العرض ولكن ان كانت حلول العرض في  
 بعضى ان يكون الاول بعينه متساوية وطول الجوار  
 بعضى ان يكون جمع القوت الباقية للاول بالآ  
 تعويلاً لتساوي العرض للجسم واسطة الاتصال العرض  
 بجميع قوته وقولهم الاعتصام الماعت تشمل الصم  
 واعلم ان كذا رماه مؤيد المشايخ كل رسطو  
 والشحن انظر الى على واما الاثر ان يكون كائناً  
 والشحن المستول فذهبوا الى ان الجواهر الواحد الى

ان لا يخصص من ان يكون  
 ان لا يخصص من ان يكون  
 ان لا يخصص من ان يكون

اي سمي وانما ما ساه في الوجود كالسواد  
 والساكن بالساكن الى الجسم خلاص الصور  
 الجسم بالهيئة الهيولى اذا لا سمى لها  
 بالنظر الى الهيولى في الوجود  
 نقطة للقول  
 القول

المقتل

١٥

المقتل في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شيء آخر  
 لكونه متغيراً بذاته وهو الجسم المطلق هو عند جميع  
 بسيط لا مركب فيه تحت الخارج اصلاً وقابل للطريق  
 والاتصال مع تقائه في الحالتين واه وهو حث  
 جوهره وذاته لسمي جسماً ومن حث قبوله للصورة  
 النوقية التي لا انواع الجسم سمي هيولى واذا ثبت  
ان ذلك الجسم مركب من الهيولى والصورة وحده  
مكون الاجسام كلها مركبة من الهيولى والصورة  
لان الطبيعة المعدادة الى الصورة الجسم اما يكون  
بذاتها غنية عن المحل او لم يكن والاول محتمل والا  
حلولها في المحل المستند لا يفارقه الله فعن اصفا  
بذاتها الى المحل وفيه نظر لانه لا يترجم على تقدير  
عدم الغنى الذاتي لا تقارن له اتي لا احتمال ان لا



يكون الشيء غيباً لذاته عن المحل ولا متحاً جالداً له  
 بل عرض كل منهما له عن ذاته قال شارح الموقف  
 لا واسطة بين الحاقه والغنى له اثنان فان الشيء  
 اما ان يكون له ماهية محالة له لذاته كان متغيباً  
 عنه في حد ذاته اذ لا معنى للغنى سوى عدم الحاقه  
 اقول معك لانه ان اراد من المسعى عن المحل  
 في حد ذاته ما يكون له عنه لاجتياجه ولا لعدم  
 وان اراد منه ما لا يكون له عنه لاجتياحه الى المحل  
 سواء كان عنه لعدم اجتياحه اليه او لافلاته  
 استحالة حلول الصورة في المحل على بقدر الغنى  
 انه لا احتمال ان يكون غير الصورة عنه لاجتياحه  
 فكل جسم مركب من الهولي والصورة به الحكم موقوف  
 على ثبات ان الصورة الجسميه بهية نهية وكيفية

الى محل اولاد ادا الم  
تخام ۴

لعدم اتصاله الى المحل  
فالشرطه ممنوعة بكون  
ان لا يكون الشيء علة  
ص

۱۰۰

ان يكون <sup>او</sup> عرضا عامّا <sup>محو</sup> واحداً متقيفاً  
 في افرادة <sup>واستدل</sup> الشئ في الشئ، على كيان  
 بان حسيّة اذا خالفت حسيّة اخرى كان ذلك لاجل  
 ان هذه حارّة <sup>فلكيّة</sup> وتلك باردة او نيرة لها طبيعة  
 وتلك لها طبيعة <sup>من الصور الحسية</sup> غضيرة الى غير ذلك من الامور التي  
 لمحو الحسّة من خارج <sup>في الصور الحسية</sup> فان الحسّة امر موجود في  
 والطبيعة <sup>في الصور الحسية</sup> الفلكيّة مثلاً موجود آخر قد اصاب  
 الطبيعة في الخارج الى الطبيعة الحسّة المتتارة عنها  
 في الوجود <sup>بوجود</sup> وبخلاف المقدار مثلاً فانه امر مهم لا  
 في الخارج <sup>بوجود</sup> مالم يتنوع بفصول ذاتية بان يكون  
 خطاً او سطحي مثلاً وكل ما كان اختلافه بالاجزاء  
 دون الفصول كان طبيعته نوعيّة وفيه نظر  
 حواريان يكون حسيّة الفلك المنضمة في الخارج الى

[illegible]

لا عال كان الجنس به بالبر الى النوع كذا في النوع  
بالنسبة الى الاسماء فانه في قولهم النوع يحصل  
والجنس به لا يات في قولهم النوع يحصل  
محصول بالنسبة الى الجنس ثم لا في الالهام في  
سبب الفصل او يقول لما كان النوع يحصل  
في الجنس ثم لا في الالهام في  
لكن الركون على علم الحصول بما  
لكن الركون على علم الحصول بما  
لكن الركون على علم الحصول بما



الشيء الذي لا يمكن ان يكون له وجودا في العالم

الى الطسعة العنصرية مخالفة في حقيقة جسيمية العنصرية  
المنظمة في الخارج الى الطسعة العنصرية ومطلوب  
الجسيمية عرضا عما او طبيعة جسيمية مشتركة من الجسيمات  
في تلك الامور الخارجية عنها المتصادمة اليها كالحجج  
ممنوع لا بد من دلل وقد يقال سبب ان طبيعة عتمة  
كيفية لا يتم وجود تساوي افرادها في احوالها الى المادة  
وهو ممنوع لحوار ان يكون الاحتياج اليها تشخصا فان  
فان الطسعة النوعية محلقة بالاشخص كما ان الطسعة  
الجسيمية تختلف بالفصول فكما حاز اختلاف معنى الطسعة  
الجسيمية كحالات الفصول فلم لا يجوز خلاف معنى الطسعة  
النوعية كحالات الشخصيات وكما باننا يعلم  
بالضرورة ان احوالها الى المادة ليس من جهة هذه  
الجسيمية وبل كالجسيمية وهذه الجسيمية هي طسعة الجسيمية

وانما يكون كذلك لو  
كان محاذ الى المادة

وهي تها

١٧

العلم  
منه انما هو ان يمكن ان يقال عتمة  
ان الحاح الى المادة ليس من جهة الجسيمية  
من جهة بل لا بد لها من بيان او تبيان  
لا يمكن من عدم طبيعة الجسيمية  
بل الحاح ان يكون من جهة الذات  
التي لا يمكن ان يكون من جهة الذات  
منه انما هو ان يمكن ان يقال عتمة

ولما لم يكن للجسيمية وجودا في احوالها الى المادة كان الحاح الى  
المادة لا تعرضها الا لذاتها فقامت **فصل**  
في ان الصورة الجسيمية لا تجرد عن الهيولى لا كما هي على ان  
هذا المقصد ومقصد الفصل السابق متحد في المال  
لانها لو وجدت بابتداء دون حلولها في الهيولى فاما  
فان تكون متساوية او غير متساوية لا تسلسل الى السلسل  
الافانم ارادها بالاعاد ولا يخرج عن بعد كلها  
والا لما كان كخرج من هذا واحد امتدادا ان  
نسق واحد كما هما سابقا مثلث وكما كما اعظم كان  
منها ازيد فلو امتد الى غير النهاية لما كان بينهما  
غير متساوية مع كونه محصورا من خاص من هذا اختلف  
اعرض على الشئ في الشئ باننا لما تم انه غير موجود بعد  
بين الخطين غير متساوية غاية ما في الباب ان يكون

في صورة الجسيمية  
لا يمكن ان يكون  
من جهة بل لا بد لها  
من بيان او تبيان  
لا يمكن من عدم  
طبيعة الجسيمية  
بل الحاح ان يكون  
من جهة الذات  
التي لا يمكن ان يكون  
من جهة الذات  
منه انما هو ان يمكن  
ان يقال عتمة

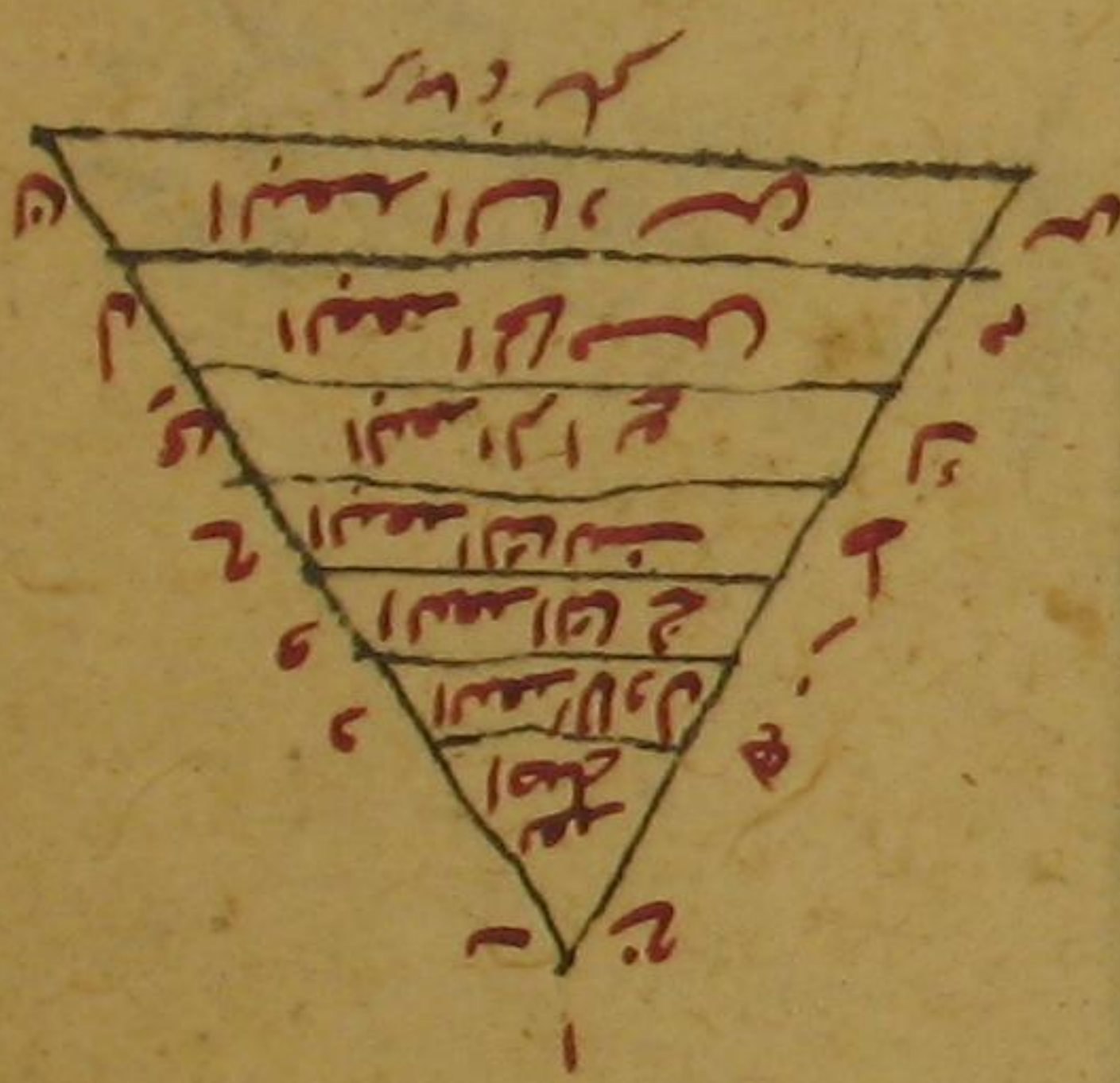
دستور ان مقصد الفصل السابق هو ان يكون الجسم  
الهيولى والصورة لا تسلسل مقصد هذا الفصل ان  
عدم تجرد الصورة عن الهيولى لحوار ان مجموع الحواجز  
فلا يمكن ان في المال واسرها كما استلزام او هو  
كل واحد على علمه مجموع الجسم على الهيولى والصورة  
لا يجب الاتحاد المال بل لا بد من تسلسل كل منهما  
وهو غير مجموع منها ولو قال الدليل المذكور في الفصل السابق  
وهو ان الصورة محسوسة فليس بوجهه في الفصل السابق  
في معنى الصورة الى المادة فلو كان محتاجة في جميع الصور  
فان الدلالة على ان الصورة لا تتجرد عن الهيولى  
فلا حاح الى ايراد هذا الفصل لكان اولى  
في هذا الباب وهو ان يمكن  
الصور ان كل واحد من الاعداد هو  
او انما هو ان يمكن ان يقال عتمة  
منه انما هو ان يمكن ان يقال عتمة





ای آتی سفا السج و من لدن السلام  
من بعد واحد الی غیر النہایا  
و بعد بعد غیر متناه بنیاد

من الآخر و ذلك لخط الواصل و قس لا تنضج هذه  
المقدمة حول الماتصاح كحذف عنها المنع المذكور  
بتمهيد مقدمات الأولى ان الخط للمتمم من مبدأ  
الى غير النهاية لكن ان فرض بينهما ابعاد غير متساوية  
العدد متزايدة بقدر واحد مثلاً لو امتد من مبدأ  
واحد مثل نقطة اخطان مستقيمان غير متساويين لكن  
ان فرض على اخطان نقطتين متساويتين البعد عن نقطة  
انقطعتي بـ ج كحت لو وصلنا بينهما بخط بـ ج  
لكان مساوياً لكل من خطي آ ب آ ج حتى يكون  
آ بـ ج مثلثاً متساوياً الاضلاع ولعرض ان كل من  
الاضلاع ذراع وان عرض عليهما نقطتين اخرين  
متساويتين البعد عن نقطتي بـ ج كنقطتي د ه  
كحت يكون بعداهما عن بـ ج كبعدي بـ ج عن



المراد الى غير الهاتمة لكن ليس بمرم منه ان يكون  
هناك بعد زياد الى غير الهاتمة بل كل بعد فرض فهو لا  
يزيد على بعد تحته مناه الا بقدر مناه والرايد على  
المسماى بقدر مناه لا بد ان يكون مساويا وهذا كما  
قبل الزيادة الى غير الهاتمة مع ان كل مرتبة من مراتبه  
في النظام العشر المسماى بعد مناه لا تزيد على مرتبه  
اخرى بحماها الا الواحد وقل ان شئت فرضت الانواع  
بقدر الامتداد فلو لم <sup>دونه لا قدر فيه</sup> الحصار بالاسماءى من حصر  
لزم ما لا كثره به وقد نظر اذا الخ انما اشار  
فرض امر من ماضى كقرض وجود زيد وعدمه فان  
وجوده خط واصل من الضلعين سجمل مع عدم تناسلها  
فالخط الواصل منها انما يصل من نقطتين منها فما  
ينتهيان بنيتك النقطتين كيف لا ويكون كل منهما محصورا

ترصع العبد الذي كان السخاوة لا يلزم من ذلك الفصلين  
 من سدا واحد الى عمر النمام ان يكون منها عدد غير متناه  
 بل اللام منه راو ما فيها الى عمر النمام وهو لا يلزم  
 وجود بعد واحد منها مستغنى على ما دلت على متناهية  
 حتى يكون عمر متناه محصورا بين ما ضرب من بل يلزم  
 وجود ابعاد غير متناهية بمسألة العدد مستغنى كل منها  
 على ما دلت على متناهية وليس ذلك فساد نقصان

واعلم ان المقصود من هذا الكتاب ان يكون الانزياح بقدر  
استعداد السامع كما هو عليه السمع الراسي وورد عليه الشرح  
بان اللام مزدي كما بالخط الى عمر الهام عدم تناقض  
تزايد العدد الوصل بينها لا وجود بعد واحد غير متناه  
واختبر مصمم كون الانزياح بقدر استعداد السامع كما هو عليه  
لصاحب الطارحات لم يرد عليه هذا الشرح لانه اذا اريد كل واحد  
دراعا كان الانزياح منها ايضا دراعا على هذا الفرض و  
اذا اريد مائة دراع كان الانزياح بينها ايضا مائة دراعا  
اخذ الى عمر الهام كان الانزياح ايضا غير متناه قطعا  
كونه محصورا بين حاصرين نعم يجب على الرصد انها  
مدلان على احوال الانزياح بعد الاستعداد ولكن راد الانزياح  
لا عمر الهام والمدلان على احوال الانزياح هو الامر

تأليفه حضرت

لا عزاللهام والادلائل



أو يكون كل من آداة ذراعين حتى لو وصلنا  
 من نقطتين ده خط ده كان كل ضلع من  
 آداة ذراعين وان فرض عليهما نقطتين اخرين  
 على الوجه المذكور كنقطتي وز وصل بينهما خط  
 حتى يكون كل من اصداغ آداة اذرع ثم تعرض  
 ط ثم ي ك ثم ل م ثم ن س و يصل بينهما خطوط  
 ح ط ي ك ل م ن س على الوجه المذكور وكذا  
 الى غير النهاية ولنسم خط ب ج البعد الاصل في  
 بعده اعني ده البعد الاول ووز البعد الثاني  
 وح ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب الثانية  
 ان كل من تلك الابعاد شمل على البعد الذي قبله  
 وعلى زياده مثلا البعد الاول اعني ده شمل  
 على البعد الاصل اعني ب ج وزياده ذراع

والبعد

19

والبعد الثاني اعني وز شمل على ده وزياده  
 ذراع وهكذا الى غير النهاية فكل بعد من الابعاد  
 المفروضة فوق البعد الاصل شمل على زياده فلهذا  
 ربادات غير متناهية بعد الابعاد والغير المتناهية  
 فوق البعد الاصل الثالثة ان كل جملة من الزبادات  
 الغير المتناهية فانها موجودة في بعد واحد فوق الابعاد  
 المشتملة على تلك الجملة والالم يوجد فوق تلك الابعاد  
 بعد فيلزم ان يوجد في تلك الابعاد بعد آخر  
 الابعاد ويترجم من هذا انما هي كطين على بعد  
 عدم تناهيهما وانه محتمل الربادات ما لم يوجد  
 في البعد الاول والثاني موجودتان في البعد الثالث  
 لان البعد الثالث شمل على البعد الثاني المشمل  
 على البعد الاول فيشمل عليهما وعلى زيادتهما بالضرورة

فلكل مسلم ان لا يلزم منه انزيا الابعاد لمجاوز ان يكون  
 عدم وجود بعد فوق الابعاد لعدم التوقف لها  
 لانها ما يحسب العدد لا بد مني ذلك ثم دليل  
 على عدم وجوده



Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, covering the bottom half of the image.

٢  
هذا سرع على المندم الاول ايضا  
قالا ولي الاقصار على المند  
نصر

وكذا الزوائد الثلاث المشتمل عليها الابعاد الثلاثة  
موجوده في البعد الرابع وهكذا الى الالمناه له في  
تمت المقدمات الثلاث فنقول ان امنا فخطا  
انما رجا من مبدأ واحد الى غير النهاية لرم الوجود  
بينها ابعاد غير منتهية متزايدة بقدر واحد  
بحكم المقدمة الاولى فيوجد بينها زيادات غير منتهية  
بحكم المقدمة الثانية فبحكم المقدمة الثالثة يوجد ملك  
الزيادات الغير المنتهية في بعد واحد والبعيد  
على الزيادات الغير المنتهية عمرتها موجودة من  
انها بعد واحد عمرتها محصورة من حاصرت  
ما اعيناه من الملازمة وادفع المنع المذكور وقصر  
من وجهين الاول انه لا يترجم من المقدمة الثالثة وجود  
بعد واحد شتم على ملك الزيادات الغير المنتهية في

۱۱۱

لأننا لا نعلم أنه إذا كان كل جملة من الزيادات الغير  
المتناهية في عدد محال كون جميع تلك الزيادات  
في بعد لوازان لا يكون الحكم على كل واحد حكماً  
الكل المجموع فإن كل واحد من أفراد الانسان سبعة  
الرفع ويسمى هذا الدار والمجموع ليس كذلك <sup>يقال</sup>  
إذا ثبت حصول كل مجموع موجود في بعد وكان مجموع  
الزيادات الغير المتناهية مجموعاً موجوداً أو حصل  
أيضاً بعد وفيثبت لأنه ان اراد بالمجموع المتناهي  
فسلم ان كل مجموع متناه هو في بعد لكن لا يلزم ان  
يكون مجموع الزيادات الغير المتناهية في بعد ان  
اراد به مطلق المجموع سواء كان متناهياً أو غير متناه  
فلأننا ان كل مجموع في بعد الثاني انه لا فائدة في  
فرض تساوي الزيادات لان البعد يشمل على الزيات



الحمد المسماة غرناة سواء كان تلك الزيادات متساوية  
 او متناقصة او متزايدة لانها زيادات مقدارية  
 كلما تزداد زيد المقدار فلما ازدادت الى غير النهاية  
 يكون البعد المشتمل عليها غرناة بالضرورة وقد  
 يقال التزايد على سبيل التناقص لا يفيد ادراك  
 ان يكون البعد المشتمل على الزيادات المتناقصة الغير  
 المسماة غرناة لانا اذا افرضا خطا بعد شيرو  
 بجعل البعد الاصل نصفه ثم نصف النصف الباقي  
 وتزيد على البعد الاصل حتى يكون الحد الاول انصف  
 نصف النصف وتزيد على البعد الاول ويصير بعدا  
 ثانيا فهكذا يمكن تبصيف الباقي الى غير النهاية  
 لان الخط قابل للنقص الى ما لا يتناهى ومع ذلك  
 لما يكون البعد المشتمل على جميع تلك الزيادات شبرا

واحد بل انقص منه واما اذا كان التزايد على سبيل  
 التساوي او التزايد فهو نوعا من الخط واما انقص  
 على الاول لان المشتمل موجود في الزايد فاذا علم  
 حصول الخط من عوار المشتمل علم حصوله من الزايد بطريق  
 الاول مدون العكس وفيه بحث ان الخط وان كان <sup>بالا</sup>  
 للنقص الى غير النهاية لكن خروج جميع الاقسام  
 الى الفعل في ولو فرض خروج جميعها الى الفعل  
 كان البعد المشتمل على تلك الزيادات الغرناة  
 غرناة ضرورة ان المقدار زداد بحسب الزيادة  
 الاخر فاذا كانت الاخر غرناة هيكون  
 البعد غرناة هيكون ما لا يتناهى محصورا بين  
 حامين واما بيان انه لا يسيل الى القسم الاول  
 فلانها لو كانت متناهية لما حاط بها حد واحد



مجموعه من الجبر العظام ولاما في النسخ

المحيط  
ما احاط به حد واحد كالدار والكنه فان المحيط  
بالاولى ليس الا حط مسدود كما ان المحيط بالثانية  
انما هو سطح مسدود واما احاط به حدود كدورات  
الاصلاخ مثل السلب المحيط بلبه من الخطوط  
السبعة والربع المحيط به اربعة منها فحد

او حدود فكون مسئلة لان الشكل هو اية اى حصة  
 من احاطة احد الواحد او احد و د اى حين اى اكثر  
 بالمقدار اى الجسم التعليمى والسطح فان اطراف الخطوط  
 اعني النقطه لا يتصور احاطتها بها اصلا والمراد  
 بالاحاطة ههنا هو الاحاطة الثانية لشرح الزاوية  
 فانها على الاصح هيية وكيفه عارضة للمقدار  
 من حيث انه محاط <sup>بجوانبه</sup> اى او اكثر احاطه غير تامة مثلا  
 مثلا اذا فرضنا سطحا مستويا محاطا بخطوط ثلاثه  
 مستقيمة فاذا اعتبر كونه محاطا بخطوط الثلثه كانت  
 الهمه العارضة له بهذا الاعتبار هى الشكل و اذا  
 اعتبر منها خطان متعلقين على نقطه منه كانت الهمه  
 العارضة له بهذا الاعتبار هى الزاوية من اقسامها  
 بينهم ويترجم منه ان لا يكون المحيط الكره وانما شكل

دليل على ان  
الراد بالذات  
في الترتيب  
والسطح  
والجسم  
لا مجموع  
انواع  
الثلاثة  
نفس

Handwritten text in Devanagari script, likely a signature or name, written diagonally across the page.

التحرير  
الذي ذكره  
المصنف  
نعم

112

انظر الى السطح  
منخفض  
والجسم

فلا وجه  
لا يحل عليك ان تلخص اركان الصورة الشئ الا بان  
لو كانت مساوية لما كانت مشكلة لكنها مساوية فتكون  
مشكلة وتحصل بعد الاعراض جواز ان ارد بالعدم  
الاختصاص ان الصورة مساوية في جميع اجزائها  
وامر من الدليل لا يدل الا على التماثل في الجوانب  
وان ارد بها الصورة مساوية ولو في بعضها هي  
لكن لا يلزم بها ان تكون الصورة مشكلة اذا نظر  
اذا لم يكن من السان في الجوانب ان لا طرأ لها  
فادرك ان اسارع في الجوانب لا يلزم الاخر  
الى اثبات شكل الصورة  
كما لا يحل

الظان سال اذا كانت متساوية في حينها  
لها ميتة الخ وانما عدنا بعد ما به الى انه يمكن  
الظان ان يكون مساوية ووجهه مطعون  
والطريق الذي ذكره في  
الطريق الذي ذكره في  
الطريق الذي ذكره في

الاصل في هذا الكتاب  
 هو انما هو في هذا الكتاب  
 هو انما هو في هذا الكتاب  
 هو انما هو في هذا الكتاب



احسنها من شئ وهو الاجسام والاعمال الاجسام  
 كلها متشكلة شكل واحد ولست لازم للجسمه وهو  
 لما مر او سبب عارض لها وهو بصر والا لا يكون لها  
 اى العارض والشكل فامكن ان تشكل الصورة  
بشكل آخر فتكون قابلة للافضل فد يقال لا  
 ان تبدل الشكل اما يكون للافضل فان الامر  
المفضل المدور اذا كعب منته شكله من غير فضل  
 واجب انه ان لم يكن هناك افضل فلا بد من  
افضل وهو لو اقت المادة وتوضي على ما  
قررو ه الحكم فعلا وانفعالا ولا لحوار يكون  
امرو اصدا فعلا منفعلا ففي الحكم امرا فعل باجدا  
ونفعل بالآخر فالعراض الانفعالية تاتبع للمادة  
والفعلية للمصورة وهذا منقوض اما اجا للافعال النفى

اى يجوز ان يطرأ عليها الاتصال ذلك لان اختلاف الشكل في الجسم  
 سلمه اختلاف مقدار وهو لا يصور الا بتوارد الالوه العارض  
 المحل عليه ح ما يصور الجسم كاي صورة الجسم والكمالات  
 والاشكال لو اردت على المنع وكل ما يختلف عارض مع تناصور الجسم  
 فعد ان يطرأ عليه الاتصال وان لم يكن ذلك لا اختلاف سبب  
 الاتصال بل اساسه هو العلم به وليس على هذا في قوله قد لا  
 يطرأ ان المعدل لم يذكر ان تبدل الاشكال انما هو سبب الاتصال  
 والاما لازم لما بينهم كلامه من ان كان التبدل سلمه ان  
 يكون الصورة فانه لا يفضل فالمنع عليه غير حرج في هذا المقام

نقل

فعل مما حكمها من لا بد ان وسفعل عما فوقها من  
 العالمين مع انها غير مادية واما الفصل فلحوار يكون  
الفاعل والمفعول احد من حس وكل ما يفعل الافعال  
فهو مركب من البيوت والصورة المناسبة ان يقال  
فهو مقارن للبيوت فكون الصورة العارية عن البيوت  
مقارنة لها به اعطف لعك بقول الحكم منوع لا  
ان يكون ذلك الشكل للجسمه مع لا ربها او مع عما  
او لا ربها مع عارضها او لجميع الثلاث او للمن  
وحده او مع عنه فاقول لو كان للمادل كان  
الاجسام كلها مسكله شكل احد ولو كان لاحد من  
السلامه التاليه له لا مكن ان شكل الصورة شكل آخر  
واما المس معلوم للمصورة انه لا يكون على شكل يحتس  
للمصورة الا لرابطة خاصة بها كان فاما ان يكون

وذلك ان الكبرية تصدق كل من حصل الملازمة منها ومن  
 وهي له فكل من الصور من البيوت من الامر من عدم الملازمة  
 المع فانه ليس به من الامر من عدم الملازمة  
 واما عدم صدمه فكل من الصور المتعارضة بالبيوت  
 فالبطلان لا يتصور لانها ليست مركبة من  
 البيوت والصورة لا تتعارض تركب من  
 من نفسه وما هو محل نظر



مع الرابطة كافيا في تحقق ذلك السكل او لا وعلى الاول  
ان كان ممسح الروايل عمل المرد من الامور المذكورة  
الى الرابطة والا فليعلم المحذور ان السلي قطعاً وعلى الثاني  
ان كان كل من المماسين المعادين ممسح الروايل رُدد  
الرابطة من تلك الامور الا فليعلم المحذور ان السلي  
كان يفي بهذه الاحتمالات طاهر اما ذكره المصنف  
تأمل لم يعرض فان قلب محور ان يكون المماسين  
الروايل على السكل والصورة معا فيزواله نزول  
الصورة انقض ولا يبقى فتسكك السكل قلب المماسين  
ان كان محذواً فابدئي والاحتمال ان يكون علة  
للصورة على ما ذكرناه في محاسن العمل نعم يمكن  
المباشرة بهذا احتمال ان يكون السكل للتحقق الصورة  
العلم الا ان احتمال السكل على النسخ كاديب السبب بعضهم

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, written on aged, yellowed paper. The text is arranged in several lines, sloping downwards from left to right. The ink is dark, and the script is highly stylized and fluid.

العينة  
حاصل هذا السؤال هو انما لان حصوله شكل الزمان  
المجرد عن الزمان الممكن الزوال سلم لا يمكن  
شكل الصورة شكل الزمان كون ذلك الممكن علم  
شكل الشكل بعد زوال الصورة ايضا ولا يتبين  
لها مع الشكل بعد زوالها هو ان الممكن  
تشكله شكل اخر ويصح الجواب هو ان الممكن زواله  
الزوال لا يكون الا ما وباد الجبردي لا يمكن زواله  
في الامر والمادي لا يمكن ان يكون له شكل اخر  
في حيث انما العقل ان المادي لا يتغير اي شيء  
ما سمع اليها كالسار مثله لا يتغير اي شيء  
منها كان ملا فاطرها او كان له مع حاصل بالنسبة اليها  
وليس الصورة دليل الوجود وهو وصلا عن العوض  
ولا يمكن تأخير المادي فيها فبعد زوال الشكل زوال علمه  
ولا زوال الصورة بل يتبين شكل اخر واللامر  
احد الاخرين اما زوال الجبردي كون المادي علم  
للصورة وكل منها مع صفة النوع وثبت ان الممكن  
الممكن الزوال اذا كان علم الشكل الصورة لم يكن  
شكلها شكل اخر

فمنه رجال السكندر والالتفات  
برو الامور هناك  
ولا سي سطر السكندر  
وكان

وسمائي الكلام فيه وقد يقال لوحدة هذا المقام  
ان الشكل المعين حاصل للصورة لا بد له من محض  
اوجه الفاعل الى جميع الاشكال على السوية قد  
المحصول هو محتمل اولها او عارضها وكما به  
على ما ذهبوا اليه من ان الهيولى الغضيرة والصور  
والاعراض النفس فانيقته عن العقل الفعال و  
عد لنا عنه لانه لا يعي سعي جميع الاحتمالات  
لانهم ما قاموا ولما على القاعدة المذكورة  
على انهم متزلزلون في تلك القاعدة مستندون  
الى غير العقل الفعال ايضا كما نطهر بالرجوع الى  
مباحث الصورة النوعية والمراح والميل  
في ان الهيولى لا تحدد عن الصورة لانهما لو تحركت  
عن الصورة فاما ان يكون ذات وضع اى قابلية

مستطاب



الى مجردا عن الصور اما ان  
لا سبيل

للاشارة الحسية او لا يكون لا سبيل الى كل واحد  
من القسمين فلا سبيل الى الاول فلا هناك  
اما ان قسم او لا لا سبيل الى لان كل ماله  
وضع فهو قسم اي قائل للمقسم على ما مر في نفي  
اخر والله في لا سبيل لا يحكي عليك انه لم يرد المتناهي  
من عساره وهو ان كل شيء له وضع فهو قائل للمقسم  
سواء كان جوهر او عرضا لانهم قائلون بوجود  
النقطه وما مر في نفي اخر يدل على ان كل جوهر في  
وضع هو قائل للمقسم لا دلالة على ان كل عرض  
في وضع ايضا كذا اذ لا امتناع في تدخل  
النقاط قطعا فماده ان كل جوهر له وضع فهو  
قائل للمقسم وانه لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان  
النيو جوهرا وقد استدلل عليه بانه ما بها محل للصورة

اجتمعت وفي اشهرها المصاع ما عليه وماردها منها  
جزء الجسم الذي هو جوهر وانه امر ودون الهية  
المخصوصة للسر مع ابعاض ولا سبيل الى الاول  
لانها في اما ان قسم في جهة واحدة فقط فكون  
خطا جوهر ما او في جهتين فقط فكون سطحيا  
او في ثلاث جهات فكون جساما اول لاح الكلام  
في هذا المعام عن اصطراب ادلا شبيهة ان  
الشيء انما من الرد الاول هو عدم الوضع  
مطلقا فان ارادوا لسبيل الاول داب الوضع  
في الحكة فلانهم ان ماله وضع في الحكة ومقسم في  
الاجزاء الثلاث من جهة الجسم وان ارادوا الوضع  
بابتدات مع عدم مساعدة اللفظ لم يكن ذلك  
الترديد ووب البصر محل الجسم منها على الصورة الجسمية

يدل على هذا قول المصاع  
واما انه لا سبيل الى الثاني

والاعراض السارية في الاجسام الطبيعية  
ذات وضع في الجملة وتنفصل في  
الاجزاء المتكسرة عنها  
ليست بجسم

بما كان من الاصطلاح في كلام المصاع وهو اعطى على قوله لم يكن ذلك الرد حاصرا  
او على قوله لا سبيل الى الثاني وانما كان لا يدل عليه قوله بناء على انها الجسم  
كيت واثبات المصاع في هذا ترك الجسم حرا من كل احد ماله الاخر فلو لم يكن  
الجسم حرا على المركب الهوي والصورة وعنه المصاع ان يقال على وجوب ذلك  
في ان ماله وضع بالادب وسمي الجسام هو الصورة الجسم المركبة منها وجزء الهوي  
بل الوضع انما هو مظهرها كاللهو او اولها على انها الجسم في  
بأدب النظر ليس مظهرها للهوي وجه عمل الجسم وان كان ماله  
هو ان لا يبر ما بعده قوله كما حله في الحوافر  
فان كان ذلك لا يكون الجوهرا في قوله لا سبيل الى الثاني  
والاعراض السارية في الاجسام الطبيعية  
ذات وضع في الجملة وتنفصل في  
الاجزاء المتكسرة عنها  
ليست بجسم



ينما على انما الجسم في مادي السطر كما حله شارح الموان  
 في هذا المقام عليهما وموعده لأم لماسحي من  
 انما لو كانت جسيما كانت مركبة من الهيوسا و  
الصورة وكل واحد منها باطل اما انه لا يجوز  
ان يكون خطا فلان وجود الخط على الاستقلال  
 اي اجوهرى محال لانه اذا انتهت اليه طرفا  
 السطحين قيد بما بعضهم المستقيم الاضلاع  
 اقول هذا التقييد مضر لالام لا سم المط  
 الا بابطال الخط اجوهرى مطلقا سواء كان  
 مستقيما او غيره وهذا مخصوص بابطال المستقيم  
 منه على انه كفى في ذلك استقامة ضلع من كل  
 واحد منهما ولا حاجة الى اسفاده جميع اضلاعهما  
فاما ان يحب ملائتهما اولاً كح لا حار ان كح وال

26  
 لزوم مد اهل الخطوط وموحي لال كل حطس مجموعهما اعظم  
 من الواحد والداخل يوح حداه به اطف  
 ان اراد ان كل حطس هما اعظم من احد في  
 الطول فمسلم ككن الكلام للسن اجتماعهما في  
 الطول بل في العرض وان اراد في جهة العرض  
 مجموع ادلا اعظم للخط في تلك الجهة وتوصو ان  
 امساع التد اهل انما موع المعاد من حيث  
 معادرفما لا مقدار له اصلا لا تمنع التد  
 فيه يوح من الوجوده وماله مقدار في جهة  
 واحدة فقط امساع التد اهل فيه من تلك  
 الجهة فقط وماله مقدار في حمن فقط امساع  
 فيه من تينك الجهتين فقط دون الجهة السالبة وماله  
 مقدار في الجهات السالبة امساع التد اهل فيه الكلية



فان قلت معنى ذكر المسع المدخل في الهمزة  
 التي لا تحركى او لا مقدار لها اصلا قلت الحكم  
 ما مسع المدخل انما هو على تقدير تركيب الجسم  
 اذ على هذا التقدير لو تدخلت لم يحصل من  
 انضمام بعضها الى بعض فانه مقدار في جهة  
 عماله مقدار في الجهات الست اسي كلامه انك  
 اذ اقرض الخط الكوهرى من حطس جوهرى من  
 من حطس المدخل ساكن في قطعاً لما صح  
 سائر المواضع من جهة حث قال لسان  
 اسما له المدخل بين الاحراز الذي لا تحركى  
 ان مدته الفعل ساهده ما من المحر مداه مسع  
 مدخل مدحت بصرتها معاكح واحد منها و  
 ظهر منه ان قوله ان الحكم ما مسع المدخل انما هو

المدخل في الهمزة  
 التي لا تحركى  
 او لا مقدار لها  
 اصلا قلت الحكم  
 ما مسع المدخل  
 انما هو على تقدير  
 تركيب الجسم  
 اذ على هذا التقدير  
 لو تدخلت لم يحصل  
 من انضمام بعضها  
 الى بعض فانه  
 مقدار في جهة  
 عماله مقدار في  
 الجهات الست

على تقدير تركيب الجسم منها مدخلان تدخل ملك  
 الخارج في انفسها سواء تركيب منها او لا و  
 التفصيل ان يقال البديهة تكلم بان تدخل  
 محال مطلقا واما تدخل غير ما فعلى ما فصله  
 فلا يحسن قوله اتسع التدخل انما هو في المقام  
 من حيث هي مقادير نعم امساع التدخل في  
 المقادير انما هو من حيث هي مقادير وقد كان  
 عن اصل الاعراض ان هذا النظم مقترن بان  
 مجموع الخطبين اعظم من احدى هاتين الطول فلو تدخل  
 الخط المستقل المتوسط من الخطين العرس  
 في احدى هاتين لم يكن المتداخلان معا اطول فانه  
 والا لم يكن الخط المستقل متوسطا بينهما  
 بل تقع خارجا عنها لكن المفروض انه متوسطا

27







لان الهيولى المجردة اذا نظر اليها في حد ذاتها  
 من غير نظر الى المانع وفرض حقوق الصورة  
 اياها يلزم منه محال وقد كذب ايضا بان الكلام  
 في هيولى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة  
 في اصل الفطرة غير منفكة عنها كما هي الآن  
 اذ كانت في اصل الفطرة مجردة ثم اقرنت  
 بالصورة والاول والثالث محال لان بالبداهة  
 والثالث ايضا محال لان حصولها في كل واحد  
 من الاحياز ممكن لان الهيولى على ذلك التقدير  
 نسبتها الى جميع الاحياز على السوية ذلك  
 نسبة الصورة اجسيمية فانها تقتضي ميزا مطلقا  
 لا مبيعا فلو حصلت في بعض الاحياز دون  
 بعض الاحياز دون بعض يلزم الترجيح بل يرجح

الى غير ذلك

وهو مح قبيح كحوران لعصه الصورة النوعية  
 المقارنة للصورة الجسمية على ما سنده واد  
 بان الصورة النوعية وان عييت مكانا كليا  
 لكن نسبتها الى جميع افراد واحد فلا تضلع  
 مخصصة لهيولى بجز معين منها ولكن يقول  
 كحوران بقارن الهيولى صورة اخرى او  
 حالة من الاحوال يعين لها بعض افراد المكان  
 الكلّي وانما قد يكون الهيولى المجردة هيولى  
 عنصرية كلي فلا حاجة في التخصيص الى غير الصورة  
 النوعية وقد كذب بان الهيولى اذا حصلت  
 في بعض الاحياز فلا بد ان تخص كل من اجزاها  
 بجز معين من افراد ذلك الجز والصورة النوعية  
 لا تقتضي ذلك لان نسبتها الى جميع الافراد

اي كانا مكانا ذلك النوع ملا الصورة النوعية  
 اذا اقرنت بالهيولى تعييت لها مكانا  
 واما اجزاء ذلك المكان فهي ليست  
 مخصصة بالنظر اليها  
 فتراه

فترى ان الهيولى المادية للصورة النوعية  
 ولا عالج الى محض فالحق ان مال الهيولى  
 المجردة اذا اقرنت بالصورة الجسمية  
 حرة من جز الصورة النوعية لا تخصص  
 بذلك الجز والصورة النوعية لا تخصص  
 لها ولا نسبتها الى جميع



في التواء فتخصيص الاجزاء بالافعال مع تساوي  
نسبتها اليها يكون ترتيبا ملائما حيا وطعنا ولا  
ان يقال ان الهيولى المقارنة للصورة  
المتصلة متصلة فيكون اجزاءها مفروضة  
لا موجودة في الخارج فلا يقتضي مكانا واما  
ان يكون هناك حالة مختصة للهيولى بوضع  
معين ولا يلزم الاعتراض على هذا التقدير  
بان يقال ان الماء اذا انقلب هواءا و  
العكس صار المنقلب اولى بموضع من الاجزاء  
الجزء الطبيعي لما انقلب اليه مع تساوي نسبة  
اليها فليكن الهيولى بعد مقارنة الصورة اولى  
بغير تساوي نسبتها الى جميع الاجزاء لان  
الوضع السابق يقتضي الوضع اللاحق فلا يكون حيا

في التواء فتخصيص الاجزاء بالافعال مع تساوي  
نسبتها اليها يكون ترتيبا ملائما حيا وطعنا ولا  
ان يقال ان الهيولى المقارنة للصورة  
المتصلة متصلة فيكون اجزاءها مفروضة  
لا موجودة في الخارج فلا يقتضي مكانا واما  
ان يكون هناك حالة مختصة للهيولى بوضع  
معين ولا يلزم الاعتراض على هذا التقدير  
بان يقال ان الماء اذا انقلب هواءا و  
العكس صار المنقلب اولى بموضع من الاجزاء  
الجزء الطبيعي لما انقلب اليه مع تساوي نسبة  
اليها فليكن الهيولى بعد مقارنة الصورة اولى  
بغير تساوي نسبتها الى جميع الاجزاء لان  
الوضع السابق يقتضي الوضع اللاحق فلا يكون حيا

بلا مخرج اي اذا انقلب شيئا من الماء هواءا  
فان كان قبل الانقلاب في الموضع الطبيعي للماء  
اسفل الى ارب مواضع الهواء من ذلك الموضع  
فالقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل  
الانقلاب في موضع الهواء قريبا استقر فيه بعد  
طبعيا فالصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور  
مثل ذلك في الهيولى التي لا وضع لها اصلا  
**فصل** في اقسام الصورة النوعية  
وهي التي تختلف بها الاجسام انواعا  
اعلم ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية صورة  
اخرى غير الصورة الجسمانية لان خصائص بعض  
الاجسام ببعض الاجياز اى باقتضائه السكون  
عند حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه عنه

الحصول في ذلك الموضع قبل الانتقال  
مرجح للحصول فيه بعد

فان الهيولى المجردة فلا اثر ان الصورة  
لا وضع لها اصلا لا يتصور لها اجزاء  
وضعا لاختصاصها على بعض الاجزاء  
مع تساوي نسبتها اليها كغيرها  
من اجسام المخرج فلا تارة



البعض بل سائر آثاره ليس له خارج عن حكم  
 بالضرورة ولا للهيبولي لأنها قابلة فلا تكون  
 فاعدا لما يحيى وايضا هيبولي الغاصر شتركة  
 لا انقلاب بعضها بعضا فلا يكون مبدأ الأمور  
 مختلف في اما ان يكون للجسمية العامة الى الصورة  
الجسمية المتشابهة في جميع الاجسام او لصورة  
اخرى لا سبيل الى الاول والا لا شتركة الاجسام  
 بما في ذلك معن الثالث و موطن لا كفى عليك  
 انه لا بد لاختصاص الاجسام بصورها النوعية من  
 سبب وقد ذهبوا الى ان الاختصاص في الاجسام  
 العنصرية لان المادة العنصرية قبل حدوث كل صورة  
 فيها كانت متصفة بصورة اخرى لا جملتها تحت  
 لقبول الصورة اللاحقة واما في الاجسام الفلكية فلا

في هذا الموضع  
 من الكتاب  
 في بيان  
 ان المادة  
 العنصرية  
 لا تتغير  
 في صورها  
 النوعية  
 بل هي  
 قابلة  
 لكل صورة  
 من صورها  
 النوعية  
 لانها  
 لا تتغير  
 في صورها  
 النوعية  
 بل هي  
 قابلة  
 لكل صورة  
 من صورها  
 النوعية

لكل تلك مادة مخالفة للمادة الفلكية لا في كل  
 مادة فلكية لا تقبل الا الصورة التي حصلت فيها وقيل لم  
 لا يجوز ان يكون الاختصاص بالآثار في العنصرية لانها  
 قبل الانقسام لكل كيفية كانت موضوعه كيفية اخرى لا  
 استعدت لقبول كيفية اللاحقة وفي الفلكية لان  
 مادة كل فلك لا تقبل الا كيفية واحدة لها فلا تحتاج  
 الى اثبات الصور النوعية وقد كان ما نعلم به ان حقيقة  
 الآثار محال لمحققة المادة فلا بد من اختلافها بامر جوهري  
 مختص واعلم ان ليهم لو تم لدل على ان لآثار الاجسام  
 مبداء فيها واما ان ذلك المبدأ واحد او متعدد فلا  
 دلالة له عليه ولعلمنا ان مقتضى اثن الواحد لعدم  
 احتياجهم الى الزايد قيل هذا مناف لقولهم الواحد  
 لا يصدر عنه الا الواحد قلت امتنع صدور المتعدد





عن الواحد مشروط بعدم تعدد إجماعات في الواحد  
والصور النوعية وان كانت امراداً واحدة بالذات  
الاجتماعية متعددة إجماعات بمعنى كل جهة باعتبارها  
به اتيرتفع بها الاشتباه في كونه الملازم المذكور  
لهيولي والصورة اعلم ان الهيولي ليست للصورة  
لانها لا يكون موجوداً يفعل قيل وجود الصورة  
لما ان اراد ان الهيولي لا تقدم على الصورة  
تقدم ذاتياً فيرد عليه ان الثابت فيما سبق هو ان  
الهيولي يمنع انعكاسها على الصورة ولا يطر منه الا  
الهيولي لا تقدم على الصورة تقدم ذاتياً واما  
انها لا تقدم على الصورة تقدم ذاتياً فمعلوم منه  
وان اراد انها لا تقدم على الصورة تقدم ذاتياً  
فيكون ان اراد بقوله والعلة الفاعلية ان يكون موجوداً

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, written on aged, slightly stained paper.

قبلها محجب تقدمها على المعلول بالبداهات فسلم  
لا يحصل المطامع المتعنتين وان رادها محجب  
بالزمان فممنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان  
بحسب الزمان والصورة ايضا ليست غلة للشيء  
لان الصورة انما محجب وجودها مع الشكل او بالشكل  
قبل لاهما ليست غلة فاعلية للشكل واللا شأنت  
الاجسام كلها في الشكل على ما بيناه ولا غلة قابلية لان  
القابل هو اليبولي فلا تقدم بوجود وجوده الفاعل  
عن الغلة المفارقة على الشكل فوجود وجود الشكل  
ان لم يتوقف عليه واما ان توقف عليه اقول به نظر  
لانه لا يبرهن من نفي ان يكون الصورة غلة فاعلية او  
قابلية للشكل نفي العلية مطابقة لحواز ان يكون  
مشرطا فلا يبرهن نفي تقدمها على الشكل وايضا











منها على السقف ونظام مقامها دعامة اخرى فيكون السقف  
 باقيا على حاله بتعاقب تلك الدعامات وليست الصورة <sup>الصور</sup>  
 بعينه عن الهيولى من كل الوجوه لما بيننا انها لا يوجد  
 بدون الشكل المنفردة الى الهيولى فالهيولى منفردة الى  
 الصورة في وجودها وبقائها اقول فكم اذ لو كان  
 ما ذكره كافيا لاثبات ان الهيولى منفردة الى الصورة  
 في الابقاء لكانت الصورة ايضا منفردة الى الهيولى في  
 لما بيننا ايضا ان الصورة لا يوجد بالفعل بدون  
 الهيولى وقد يقال هذا مناف لما سبق من ان  
 الصورة ليست على الهيولى اذ لا معنى للعلّة الا ما  
 تحتاج اليه الشئ في تحقّقه فلو افترقت الهيولى الى  
 الصورة في الوجود لكانت الصورة على ما هو  
 ان المراد بهما ان الهيولى منفردة الى طبيعة الصورة

لا الى

35

لا الى الصورة المشخصة لجوار استقامتها مع بقاها  
 الهيولى والمذكور سابقا هو ان الصورة المشخصة  
 ليست على الهيولى فلانها فاة والصورة تنفرد الى  
 الهيولى في تشكيلها قبيلا لما يتبعه جيتا الوقت  
 فيها لم يلزم دور دور وعلته انه لا يلزم الدور كون  
 الهيولى منفردة الى الصورة في الشكل والعكس في  
 تحتاج كل منهما لاني ذاتها بل في تشكيلها وقد يجب  
 بان احدهما اذا كانت على شكل الاخرى فهي مشتركة  
 انها مشخصة تكون متقدمة على شكل الاخرى ومتممة  
 الشكل فيلزم تقدمهما من حيث انها مشخصة فلو ان  
 الامر واردا حتى ان الشكل ليس مشخصا بمعنى ايفيد  
 الهذبة بل بمعنى انه لازم للشخص من حيث هو شخص  
 وتقدم العلة كبل ان يكون بذاتها وشخصها لا لوجودها

ما كان الطرح كلام العالم ان عدم الدور وما جرت فيه  
 اما بسبب ما مر من كون الهيولى لا يملك شيئا من  
 الهيولى في الصور الا في الاخرى في شكلها في  
 عدم الدور اذ دورها على هذا الايراد ويمكن  
 بان يكون دورها في صورة ان ما مر من كون  
 ما ذكره كافيا لان الشكل لا يملك شيئا من  
 الهيولى في الصور الا في الاخرى في شكلها في  
 عدم الدور اذ دورها على هذا الايراد ويمكن  
 بان يكون دورها في صورة ان ما مر من كون



لا يمكن  
ان يكون  
المتكلم  
في  
الزمان  
والمكان  
معاً

76

في الممكن والا لا تقل باتباعه بل فما كونه يجب  
ان يكون مما تال للسطح الظاهر من الممكن في  
جميع جهاته والا لم يكن ليا له فهو السطح الباطن  
من الجسم الحاوي للمماس للسطح الظاهر المحوي  
وهذا مذهب المشايخ وعلى الثاني ان يكون المكان  
بعد انقسامه في جميع الجهات مساوياً للبعد الذي  
في الجسم بحيث ينطبق احدهما على الآخر سارفاً فيه  
بكلية ذلك البعد الذي هو المكان اما ان يكون  
امراً هو ما يشغل الجسم ويلاؤه على سبيل التوهم  
وهذا مذهب المتكلمين واما ان يكون امر موجوداً  
ولا يجوز ان يكون بعداً مادياً قائماً بالجسم والا  
يلزم من حصول الجسم فيه تداخل الاجسام فهو بعد مجرد  
وهذا مذهب الاشراقيين ويسمونه بعد مفطوراً

الحسن  
العلمي العام  
لان البعد الذي  
الساري في جميع جهاته  
فلا يمكن له جسم  
لكن ذلك بعد  
المتكلم في الجسم  
وهو لا يتصور الا  
بداخل المكان  
بعداً مادياً قائماً  
بالجسم لا بعداً  
لان مكان الجسم  
لا يتصور الا  
بداخل المكان  
ولا لا يتصور  
فانما جسم  
فانما جسم

ولا يتوهم ان يقدم الملزوم ماله اسلوب تقديم  
الدوازم فالعلة الملزومة لمعلولها مقدمة عليه  
مع استحالة تقديمه على نفسه **فصل في المكان**  
ومو اما الحكماء اراد به البعد المجرد عن المادة  
واكثر اطلاقاً خلافاً على المكان الخالي عن الشاغل  
او السطح الباطن من الجسم الحاوي للمماس للسطح  
الظاهر من الجسم المحوي لان الجسم بكلية في مكانه  
ما له فلم يحرك ان يكون المكان امر منقسم لا  
ان يكون المنقسم في جميع جهاته حاصله بتمايه  
فيما لا ينقسم ولا ان يكون امر منقسم في جهة  
فقط لا استحالة كونه محيطاً بالجسم بكلية هو امر  
منقسم في جهتين او في اجهات كلها وعلى الاول كون المكان  
سطحاً ضيقاً لا استحالة اجوهرية ولا كونه ان يكون

لا يمكن  
ان يكون  
المتكلم  
في  
الزمان  
والمكان  
معاً

لا يمكن  
ان يكون  
المتكلم  
في  
الزمان  
والمكان  
معاً

قال الشيخ في الغاه  
يقال مكان الشيء ما يكون فيه  
فكذلك محيطه وطاره  
ما يحيط به الجسم فيستقر عليه  
والذي يحيط به الجسم فيستقر عليه  
والذي يحيط به الجسم فيستقر عليه



قوله وج كون الاقسام الحاصلة الكلام في انه اراد على ما هو المشهور  
 ونسب نظره اذا اشراقه ان العلم بالعدد الحود المرصود اقسام الحود  
 عند اربعة العقل والنفس والجسم نفس الصورة الجسم حيث  
 يكون الوسط وركب الجسم منها ومن الصورة فالهول و  
 الصور والجسم عند واحد والاربع البعد الحود  
 والثانويون يكون البعد الحود اقسام الحود  
 عند جسم العقل والنفس الهول والصورة  
 والجسم المركب منها فلم يلم على من المذهب  
 كون الاقسام الاولى للحود سنة فليعمل على  
 ان ليس ياراد على ان يترجم العطر وان كان  
 مخالفا لفظ

لزمهم انه فطر عليه اليديه وصحفة بعضهم بالمقطوع  
 بالثبات اي بعد له الاقطار ووجب ان يكون جوهر  
 لقيام بذاته وتوارد المتكلمات عليهم مع بقاء  
 فكانه جوهر متوسط بين العالمين اعني الجواهر  
 التي لا تقبل اشارة حسيّة والاحاسام التي هي  
 جواهر كشيقة وج كون الاقسام الاولى للجوهر  
 ستة لأخمس على ما هو المشهور والاول باطل  
فحق لنا وانما قلنا الاول باطل لانه لو كان  
خلأ فاما ان يكون لاشياء محضا او بعد وجودها  
مجردا عن المادة لا سبيل الى الاول لانه لو كان  
خلأ اقل من خلأ فان اقلها بين اجد ايسر اقل  
اقلها بين المدينتين وما قبل الزيادة والنقصان  
استحال ان يكون لاشياء محضا قيل قبول الزيادة

هذا هو المشهور في الاقسام الستة  
 والاول باطل لانه لو كان خلأ  
 فاما ان يكون لاشياء محضا او بعد وجودها  
 مجردا عن المادة لا سبيل الى الاول لانه لو كان  
 خلأ اقل من خلأ فان اقلها بين اجد ايسر اقل  
 اقلها بين المدينتين وما قبل الزيادة والنقصان  
 استحال ان يكون لاشياء محضا قيل قبول الزيادة

والنقصان

37

والنقصان فيه انما هو على فرض وجوده فلا يلزم  
 الا الوجود الفرضي واما كونه موجودا حقيقة في  
 لازم وقد كاي عنه باننا نعلم بالضرورة ان  
 التقادوت منها حاصل مع قطع النظر عن ذلك  
 الفرض واقول ان اراد الترديد بين الاشياء  
 في الخارج والموجود فيه كما هو الطاء او الواو  
 جارية ما بطل مذهب المتكلمين والاشترائين  
 بوجوب ابطالها شقي الترديد الاول الاول  
 والثاني بالثاني فيلزم ان يذكره لا يدل على  
 انه ليس لاشياء في الخارج بل يدل على انه ليس  
 في نفس الامر وان اراد الترديد بين الاشياء  
 في نفس الامر والموجود فيها فينتسج دائرة  
 في شق الثاني ولا سبيل الى الثاني لانه لو وجد

مذهب الاشترائين ان المكان موجود في الخارج وذهب  
 انه لا شيء محض في الخارج لا يعلم به عدم في نفس الامر  
 فان ملك الطاء كلامهم ان لا يثبت للمكان الوجود التام  
 فكون معدوما في نفس الامر من علم ان مرادهم بالاشياء  
 منها هو الوجود في الخارج دون من الوجود في الخارج  
 الوجود والعدم الا على نسبة وجودها خارجا ووجودها

ان العدد الحود عن المادة موجود في نفس الامر  
 محال بالنسبة للعدد الحود في الخارج  
 فلو كان في الاول فغدا لواءه عن  
 الحول والمال في شق الثاني لانه لو وجد







قال في موضع من طسعات الشفاء لا جسم الا وله وجود  
 له حيز اما مكان واما وضع ورتب وفي موضع آخر  
 منها كل جسم فله حيز طسعي فان كان المكان حيزا  
 لانا لو فرض عدم ماثر العوارض الا لأمور الخارجة  
 في حيز معين بالضرورة وذلك الحيز اما ان يستحق  
 لذاته او لقائراى امر خارج واما قسما القاهر كيك  
 او لو كان المراد منه ما كان تأثيره على خلاف مقتضى  
 الطبع لم يكن الترتيب حاصرا لا سبيل الى ان يثبت  
 لانا فرض عدم القوا سرفاد انما يستحقه لطبيعية  
 او لا لكن استنادا الى الحسنة المشتركة لال سبيل الى  
 الاحا زكها على السوية ولا الى اليبولى لانها تارة  
 للجسمية في اقتضا حيزها على الاطلاق فليس ثمة  
 الى امر داخل فيه فخص به معنى الطسعة وهو المظ

والا فلا

هذا هو الوجه في ان حيز الجسم لا يكون له وجود مستقل بل هو وجوده في حيزه  
 والوجه في ان حيز الجسم لا يكون له وجود مستقل بل هو وجوده في حيزه  
 والوجه في ان حيز الجسم لا يكون له وجود مستقل بل هو وجوده في حيزه

قيل

٢٩

فان قلت ثمة الفاعل فيه ان كان من الامور الخارجة التي  
 تعرض لحوه عنها فلانم انه عند تخلقه مع طسعة يكون موجودا  
 فصلا عن ان يكون حاصلا في مكان او موصلا وان كان  
 منها حارا ان يكون حصوله في مكان محقق من فاعله فان اليا  
 من لوازم وجود الجسم ولا يمكن كحواها شرفي وجود شيء  
 دون كحواها شرفي فاما لزم وجوده فانما هو اذا  
 او حد الجسم او جده في مكان محقق لا محالة فلهذا اذا  
 على الفاعل ان المكان هو البعد واما الفاعل فلهذا انما هو  
 فلهذا ان لمع ان لاس من لوازم وجود الجسم كما في الحد  
 واورد عليها ان كل جسم مع طسعة وان كان ممكنة في ان  
 نظرا الى ان الجسم كنهها جارا ان يكون مستحقة فحين  
 الامر فلا تتمشى الاستدلال بها على ان الجسم كما بطبيعة  
 نفس الامر بل على ان له مكانا طسعا على ذلك التقدير

حاصل ان ثمة الفاعل في حيز الجسم ان كان من الامور الخارجة التي  
 تعرض لحوه عنها فلانم انه عند تخلقه مع طسعة يكون موجودا  
 فصلا عن ان يكون حاصلا في مكان او موصلا وان كان  
 منها حارا ان يكون حصوله في مكان محقق من فاعله فان اليا  
 من لوازم وجود الجسم ولا يمكن كحواها شرفي وجود شيء  
 دون كحواها شرفي فاما لزم وجوده فانما هو اذا  
 او حد الجسم او جده في مكان محقق لا محالة فلهذا اذا  
 على الفاعل ان المكان هو البعد واما الفاعل فلهذا انما هو  
 فلهذا ان لمع ان لاس من لوازم وجود الجسم كما في الحد  
 واورد عليها ان كل جسم مع طسعة وان كان ممكنة في ان  
 نظرا الى ان الجسم كنهها جارا ان يكون مستحقة فحين  
 الامر فلا تتمشى الاستدلال بها على ان الجسم كما بطبيعة  
 نفس الامر بل على ان له مكانا طسعا على ذلك التقدير

الحاصل ان ثمة الفاعل في حيز الجسم ان كان من الامور الخارجة التي  
 تعرض لحوه عنها فلانم انه عند تخلقه مع طسعة يكون موجودا  
 فصلا عن ان يكون حاصلا في مكان او موصلا وان كان  
 منها حارا ان يكون حصوله في مكان محقق من فاعله فان اليا  
 من لوازم وجود الجسم ولا يمكن كحواها شرفي وجود شيء  
 دون كحواها شرفي فاما لزم وجوده فانما هو اذا  
 او حد الجسم او جده في مكان محقق لا محالة فلهذا اذا  
 على الفاعل ان المكان هو البعد واما الفاعل فلهذا انما هو  
 فلهذا ان لمع ان لاس من لوازم وجود الجسم كما في الحد  
 واورد عليها ان كل جسم مع طسعة وان كان ممكنة في ان  
 نظرا الى ان الجسم كنهها جارا ان يكون مستحقة فحين  
 الامر فلا تتمشى الاستدلال بها على ان الجسم كما بطبيعة  
 نفس الامر بل على ان له مكانا طسعا على ذلك التقدير



الذي لا يطابق الواقع ولا يجوز ان يكون جسم حراً  
طسعا لانه لو كان حراً ان طسعا فادخل في  
 احداهما وقل مع طبعه فاما ان طلب الشاء اولاً فاما  
 طلب الشاء لمزم ان لا يكون طبعه الاول الذي حصل  
 طسعا لانه ما رب عنه طالع لعمره ودر صفاه  
 هذا حلف وان لم يكن طالع لانه لمزم ان لا يكون  
 الشاء طسعا لانه ليس طالع لانه اذا خفي وطبعه  
 وصفا طسعا هذا حلف ورد عليه ان عدم الطالع  
 سبب انه واحد كما ما طبعيا آخر لا يفتح في كون  
 المكان طسعا لانه فان طلب المكان اما يكون ادا لم يكن  
 واجد المكان هو مطلوبه وفي شرح هذا الكلام لو  
 وجد جسم حراً طسعا فاما ان يحصل منهما معا او في  
 اول الحصل في شي منهما والكل باطل اما الاول فظاهر

واما ان الشاء فلما ذكره المص واما ان الشاء فلما ذكره  
 اما ان لا يكون على سمت الجير ان يكون على سطح اما ان  
 موسطهما او يقع منها في جهة فتعني الاول ليس بمرم طبعاً  
 الى حسن محقق موضح وعلى الثالث ميل الى جهتها  
 طبعاً فاذا وصل الى اوتها عاد الى القسم الثاني وقد  
 بطلانه اقول لا حاجة لاتمام كلام المص الى هذا  
 فان محققه ان لو كان جسم حراً ان طسعا لا يمكن  
 في احداهما والشاء باطل اذ لمزم على تقدير وقوعه  
 احلف فكذا المقدم **فصل** في الشكل كل جسم  
 فله شكل طبيعي لان كل جسم متناه وكل متناه فهو شكل  
 وكل شكل فله شكل طبيعي وكل جسم فله شكل طبيعي  
 كل جسم متناه فلما مر وان كل متناه فهو شكل فله شكل  
 به حد واحد او حدود ويكون شكلاً مدم ما ذكر

ان كل جسم  
 له شكل طبيعي  
 لان كل جسم متناه  
 وكل متناه فهو شكل  
 وكل شكل فله شكل طبيعي  
 وكل جسم فله شكل طبيعي  
 كل جسم متناه فلما مر وان كل متناه فهو شكل فله شكل  
 به حد واحد او حدود ويكون شكلاً مدم ما ذكر







الصفات ولا يسمى في كذا خروج حركة ولا كونا وفي  
 واما ما سألنا لاشغال في اجمدة والفعل والفعال  
 والمتى في عند بعضهم مع انه لا يسمى كونا وفاداً  
 قال رسطو ان حركة قد تطلق على كون الجسم بحيث  
 من حدود المسافة بعض لا يكون هو محل الوصول  
 الى ولا بعده حاصل في سمي الحركة بمعنى المتوسط  
 وهي صفة شخصية موجودة في الخارج دفعة مستمرة الى  
 المستقي تستلزم اختلاف نسب المتحرك الى حدود المسافة  
 في باعتبار زواياها مستمرة وباعتبار نسبتها الى  
 تلك الحدود سيالة باستمرارها وسيلانها في الفعل  
 في الخيال امر ممتد اغرقار يطلق عليه حركة بمعنى  
 القطع فانه لما ارتسم نسبة المتحرك الى الجزء الثاني في  
 قبل ان يزول نسبة الى الجزء الاول عنه محل امر ممتد

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين  
 أما بعد  
 فبالحمد لله الذي جعل  
 العلم منتهى النعمان  
 والفضل منتهى العز  
 والكرام منتهى الشرف  
 والجلال منتهى العظمة  
 والهيبة منتهى الجلال  
 والجليل منتهى الكبرياء  
 والجليل منتهى الكبرياء  
 والجليل منتهى الكبرياء

مطبق

92

منطبق على المسافة كما يحصل من القطر الساكنة  
 السعة احواله امر ممتد في الحسن المتحرك فري ذلك  
 خط او دائرة وحركة هذا المعنى لا وجود لها  
 الا في التوهم لان المتحرك لم يصل الى المسمى لم يوجد  
 الحركة تمامها واد اوصل قبل ان يعطى الحركة واما كون  
 فهو عدم الحركة عما ساء ان يحرك فالجودا غنة  
 متحركة ولا ساكنة انيس من الحركة والفعال منها  
 يعادل العدم والملكة وقيل الكون هو الاستقرار  
 زما ما يقع فيه الحركة فالفعال منها يقابل التضا  
 وكل جسم متحرك فله محرك غير جسمه اذ لو كان الجسم  
 با هو جسم لكل جسم محرك كما على الدوام وال  
 كاد فالحعدم مسلم الحركة ما عدا مقوله في فهمها على  
 اربعة اقسام معنى وقوع الحركة في مقوله هو ان الموضع

بالذات وانما قد ياب هذا كما سألنا ان الحركة واحدة  
 في جوا في سواد العرض لكن لا بالذات بل بتبعها  
 في تلك المقولة انما هي وانما في اعتبارها في  
 اياها باعتبار التبع الحركة بله اسم الجسم  
 واراد به وصفه واعتبار الحركة على  
 صفت ذاتية وعرضية



الحركة الكمية اسم اصاح النمو الذبول والتحليل والكثافة  
والتحليل ازدياد مقدار الجسم غير ان يضم اليه جسم بل ان  
يخلع الهيولى المقدار الصغير ويلبس المقدار الأعظم والثالث

نوع من نوع تلك المقولة الى نوع آخر منها من  
صنف الى صنف ومن فرد الى فرد حركة في الكمية  
كالنمو هو ازدياد حجم الاجزاء الاصلية للجسم بضم  
الماء ويدخله في جميع الاقطار بنسبة طبيعية  
السم في زيادة في الاجزاء الزائدة والاجزاء الاصلية  
في بعض الحيوانات المتولدة من المنى كالغضن والنمو  
والرابط والراية من المتولد من الدم كالحم  
والشحم والسم في الذبول موافق حجم الاجزاء  
الاصلية للحم ما يفضله في جميع الاقطار على  
طبيعته كحال الهزال فانه يفسد عن الاحرار الزائدة  
وقد عده العلامة في شرح القانون السم في الهزال  
ان من اجسام الحركة الكمية وههنا في قوله  
تستدعي امرا واحدا بعينه تنوار عليه افراد تلك

المقولة

٩٣

النمو

المقولة وط ان افراد المقدار في النمو والذبول  
لا تنوار على شيء واحد بعينه لان المقدار الكبير  
لم يعرض لما كان له المقدار الصغير بل المقدار الكلي  
يعرض لما كان له المقدار الصغير مع امر آخر ينظم اليه  
هذا المجموع عمر ما كان له المقدار الصغير سواء صار  
واحد او لا وكذا المقدار الصغير في الذبول لم  
لما كان له المقدار الكبير بل المقدار الصغير  
لما كان له المقدار الكلي فمحلا المقدار الكلي  
في حال النمو والذبول مع امران ليس من الحركة  
وكذا الحال في السم في الهزال فتصريح في التحليل  
والكثافة وازدادوا بالتحليل ههنا ان يمدد  
الحسم من عمر ان يضم اليه عمره وبالكثافة ان يفيض  
مقدار الحسم من غير ان يفيض عنه فو قد يطلق التحليل



على التفتش وهو ان تباعد الافرار ويداها  
 كالهما <sup>كالماء</sup> <sup>منه</sup> <sup>ساعة</sup>  
 جسم غيب كالقطن المنفوش والكاثف على  
 الاندماج وهو ان يقارب الافرار بحيث يحس ما  
 من الجسم الغيب كالقطن الملفوف بعنقه وقد  
 يطلقان على رتبة القوام وظلته ومما دل على  
 ان القارورة الضيقة الراس اذا كتبت على الماء  
 فلا يدخلها اصلا فادامت مصا قويا ثم كتبت  
 عليه دخلها وما ذلك نخللا حدث فيها بالمص  
 لا متنا على لان المص اخرج بعض الهواء <sup>واحد</sup>  
 الهواء الباقي نخللا فكبر حجمه بحيث شغل مكان  
 النظم اذ حده فيه البرد الذي في الماء كاثف فضر  
 حجمه او عاد بطبيعته الى مقداره الذي كان قبل  
 المص فدخل فيها الماء ضرورة اسهل اكلنا

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

التمت  
الى  
والله  
بالعلم  
نعم

قص  
مکین  
۴۴

قالوا و اقول الطائر الكافر هناك ليس له  
الماء فان الحركة شاهدة بان القارورة المذكورة  
اذا كنت على الماء اختلفت جهته و دخل فيها و حركته في  
الكف كتحريك الماء و تبرؤ مع بقا صورته <sup>التي</sup>  
و سمي هذه الحركة استحالة و حركته في الان في  
استقلال الجسم من مكان الى مكان بل من اس الى آخر  
على سبيل التدرج و سمي بقدره و حركته في الوضع و  
ان يكون بالحجم حركته على الاستدارة فان كل واحد  
من اجزائه ساس اي يفارق كل واحد من اجزاء مكانه  
لو كان له مكان و يلائم كل مكانه بعد خلت  
نسبة اجزائه الى اجزاء مكانه على التدرج اقول  
هنا بحث اذ قد علم ما سئلت عنه في الوضع  
في الاستقلال من وضع الى آخر تدرجا و لا ثم ان ذلك

الصورة  
صورة سحري الآ ونبوده فان الاسلحة هذه  
مكتوبة من الحرف الى اخره من الروم  
بالعربية في الصورة  
وكذلك في الكتب

اضرب في الاول ٥٧ الاول ليس على المكان حتى يكل الحركة  
2 الاسم والاستال ح مكان الح والاس هو  
النسب الى المكان او اليه اصله للمكان  
حصول في المكان او المصطلح المكان فخر

ع الحركة في قوله هو ان الموضوع ينزى الى هذا البيت  
منذ وضع لان العرب لم تكن الوصف الدائم لا مطلقا  
والحركة في الوصف فيما اذا قام الاعداد والحركة في الالين  
بل في كل حركة ايضاً فانما هي بتتبع الحركة في الالين  
فردحها عن العرب فافهمنا هذا البيت  
غير مضر بل هو الجيد ولا يفسد وضع الى وضع  
وفي سراج النور وضع الى وضع  
الوضع في المكان وهذا  
من غير تبدل الم  
اول من  
نفسه



٩٥

الامغال منحه وما ذكره قال العام اذ عند نقل من  
وضع الى وضع مع انه لا يتحرك على الاستدارة  
وبثوت الحركة الاثنية له لا ساقى ذلك والاطل  
الحركة واقعه في بواني مقولات العرض ايضا اما  
فلانه اذا فرض ان ما اشد سخونة من ما آخر وحرك  
في الكفة حتى صار سخونة اضعف من سخونة الاخر فان  
هذا الماء قد انتقل من نوع من المضافه اعني الى  
النوع آخر فيها اعني الاضعف انتقالا تدريجيا  
وكذلك اذا كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في  
الاس حتى صار في مكان اسفل او كان اجسام  
مقدار من جسم آخر ثم تحرك في الكم حتى صار اعظم  
مقدار منه او كان على شرف او صاعه فقد  
اجسم في هذه الصور ايضا من اصاحه الى اخرى تدريجيا

الحركة من الاعلى الى الاسفل

قال في شرح المواضع الاصاح ما لم يرضها الحركة بل في التغير  
لا في التغير بل في التغير من موضعها الى مكان مسلم بالتمسك وعلى غير  
فان كانت الاصاح عارضة لاحد المولات الاربع وهذا الحركة فيها  
تبقا لها كما اذا فرض ان ما اشد سخونة من ما آخر وحرك في الكفة  
حتى صار اجسام اضعف من سخونة الاخر فان هذا الماء قد انتقل من  
نوع من الاصاح اعني الاثنية الى نوع اخر فيها اعني الاضعف  
انتقالا تدريجيا فقد تحرك الجسم في الاصاح مع الحركة  
الحقيقية اشد السخونة التي في الكفة لا احراد كونه اثار

واما الكك فلان العامة اذا حركت الى النزول او  
الصعود فلما شك انه يتغير بهيته احاطتها باليد  
تبع الحركتها في الاس واما الفعل والانفعال فلما  
اذا حرك اجسم من سخونة الى اشد منها بالتدريج  
تحرك من تسخن الى قوى منه كدلك واذا زاد سواد  
في مال السخونة اشد التسخين وقال الشيخ في الشفا  
شبه ان يكون الاسفال في متى دفعا الاسفال  
منه الى سنة ومن ثم الى ثمر يكون معه ودلك لان  
اخر الزمان متقل بعضها حتى والفصل المشرك منها  
هو الان فاذا فرض زمان ثمر كان في ان فقبل  
دلك لان ستم للموضوع متاه بالقياس الى الزمان  
الاول وبعد ستم له متاه بالقياس الى الزمان  
الثاني ودلك الان نهاته وجود الاول وبداية







شهد عليه وجودها  
حيث وجود الا ان ينسب  
السلام على الا ان ينسب  
السلام على المجاز لها

ليس المراد بالامكان هنا ما يتبادر الى الوجود بل  
المقدرة على غير وجودي الخارج وغيره (اصلا)  
الارادة المستند مع مطلع الاسباب من كنه الوجود  
في وجوده والظان انه وجودي يحصل في الوجود  
من قرائن اجزاء الحكمة كادرس الحكيم  
فلا يخفى

٢ لا يشترك فيه من الحكيم وكل واحد  
مما نه عن الاذى بالاسم والمسمى فيه  
غير المشترك وغير ما به الامتياز

خدم

وذلك لان السر كسبه مطع بها الحركة المسادة المادية  
 في الزمان الا قبل او المساه الا طول في الزمان المادي  
 او الا قصر في السقوط كسبه مطع بها الحركة المساه المادية  
 في الزمان الا طول او المساه الا قصر في الزمان المادي  
 او الا طول في العالم كسبه مطع بها الحركة المساه المادية  
 لا يحصل الا بعد اعلم كسبه مطع بها الحركة المساه المادية  
 فلو يوف يد اعلم كسبه مطع بها الحركة المساه المادية  
 فلو يوف يد اعلم كسبه مطع بها الحركة المساه المادية

فان قلت الزمان ما هو في مفهوم العبد والرب والعلو على ما  
تصوره العلم فان هذا الحركة اسع او ابطون تلك الحركة او بها  
على العلم بوجود الزمان كما قال الامام قلت لا احد ان يكون  
تصور هذا الامر محدودا لا جسم الزمان فيها فاطمه  
حتى لا يصوركم الحركة بسوع او انطال الانا بها فاطمه  
السادس ويني في زمان اقل او اكثر مثلا ولا يكون  
قد مع اولى الانا بها محدودة في وجود الزمان  
الصدق في ما على الصدق في وجود الزمان  
بل محدود ان يصور تصور كمال الجسم  
السع على ذلك الموضع كمال الجسم  
نظر الله





٤٨

لا كان اثبات مدارية سوية على كذا منطل  
 استادركم سيرة الزيادة والقصا في موضع  
 حواصنكم وانصالة بالجملة ركن الانايات المسألة  
 لا سلككم ركن المسألة من الاحوال لا يحزى  
 لا طمأنينة الزمان على كذا المسألة على كذا

هذا ترميز على قولهم وليس كما  
 من انما متتالية

منها

ونكلام الذي هو مطابق لها و غير مقسم بينهما  
 سبيلانه امر محتمل او متما مطابقا للحركة بمعنى القطع  
 وموقدار الحركة لانه كم لقوله الزيادة والقصا  
 وليس كما من انما متتالية لانه مطابق للحركة المطا  
 ليمسده التي يقع عليها الحركة فلو ركن الزمان ركن  
 المسألة من احرار لا يكون مقدار او قيل تقدر  
 سوف على ان يكون كما وموقوف على انه فالحال للزيادة  
 والقصا بالدار وموم ولا تخ ان يكون مقدار  
 لهية قارة المناسب ان يقول لامر قارة او لهية  
 عرقارة لسم كحرفان لامر القارة وهو ما كبح احراه  
 في الوجود شامل للحواجر مطلقا والاعراض القارة كالزاد  
 والباص ككلاي الله فاهما لا سلك كوا سراد لا  
 منها ومن العرض الاعمصار الحصول في الله والعرض

معا بالصدرة وقيل لانه من من اجتماعها اجتماع  
 اجزاء الحركة الواقعة فيها قول من بطر ادم مستبعد  
 ان الزمان مقدار الحركة وهي كما انها واقعة في الزمان واقعة  
 فالمسألة ولا علم من اجتماع احرار المسألة اجتماع اجزاء  
 الحركة فلا علم من اجتماع احرار الزمان اجتماع اجزاء  
 وقيل لو اجتماع اجزاء كان الحادث في يوم طوفان طردا  
 في يوم واحد والعكس استعلم انه لا علم من اجتماع اجزاء  
 الشئ ان يكون كالحاصل في احداهما حاصل في الاخر فهنا  
 امكان مقدر غير ثابت هو المعنى من الزمان وفي كذا  
 المسألة ان الزمان كالحركة له معان عدة فاما موجود  
 في الخارج غير مقسم وهو مطابق للحركة بمعنى الوسط يسمى  
 بالان السبيل انه والثناء امر مرسوم لا وجود له في الخارج  
 فانه كما ان الحركة بمعنى الوسط بفعل الحركة بمعنى القطع كذا

حاصل المطران اللام الذي ذكرنا صاحب السبيل ان كانت  
 بواسطة الزمان سداد الحركة واحتمل له الزمان  
 سلك لاصحاح هو ادى المبدأ فليس من اجتماع  
 اجزاء الزمان في الوجود اجتماع اجزاء الحركة فلا يتم  
 ويرد عليه انه لم يستعدان الزمان سداد الحركة واقعة الزمان  
 به البيان وان كاس سبيل ان الحركة واقعة الزمان  
 واجتماع اجزاء سلك لا اجتماع لهما واقع في  
 قدر علم ان الحركة كاس في الزمان مع في المسألة كما  
 لا علم من اجتماع اجزاء المسألة اجتماع اجزاء الحركة  
 كذلك يجز ان لا يكون اجتماع الزمان سلكا  
 لاصحاح اجزاء الحركة الواقعة في

هذا ترميز على قولهم وليس كما  
 من انما متتالية



م

في العرض لا يصل الى الاول لان الرمان غير فاروق ولا  
فار الا يكون مقدار الهندسه فاروقه والالحق السوي  
مقداره هو مقدار الهندسه غير فاروقه وكل منه غير فاروقه  
في الحركة فالرمان مقدار الحركة وسبحي مادة بيان في  
الملكيات ونقول ايضا ان الرمان لا يدايه ولا  
له لانه لو كان له يدايه لكان عدمه قبل وجوده قبله  
لا يوجد مع السعد في مائه قبل هذا سقوط عدم  
احراز الرمان بعضها على بعض فانه ليس ما سالا من  
السعد الرمان ان يكون المعدم في كل من المسم  
في رمان لاحق فلو كان كذلك المقدم رمانا لم يكن  
يكون الالمس في رمان معدم والسوم في رمان مسم  
عنه وسقط الكلام الى ذلك الرمان مسم لم يكن ان يكون  
هناك ازمه غير متساوية بطريق بعضها على بعض وايضا

في العرض لا يصل الى الاول لان الرمان غير فاروق ولا  
فار الا يكون مقدار الهندسه فاروقه والالحق السوي  
مقداره هو مقدار الهندسه غير فاروقه وكل منه غير فاروقه  
في الحركة فالرمان مقدار الحركة وسبحي مادة بيان في  
الملكيات ونقول ايضا ان الرمان لا يدايه ولا  
له لانه لو كان له يدايه لكان عدمه قبل وجوده قبله  
لا يوجد مع السعد في مائه قبل هذا سقوط عدم  
احراز الرمان بعضها على بعض فانه ليس ما سالا من  
السعد الرمان ان يكون المعدم في كل من المسم  
في رمان لاحق فلو كان كذلك المقدم رمانا لم يكن  
يكون الالمس في رمان معدم والسوم في رمان مسم  
عنه وسقط الكلام الى ذلك الرمان مسم لم يكن ان يكون  
هناك ازمه غير متساوية بطريق بعضها على بعض وايضا

وكل قبله لا يوجد مع  
السعد م

في العرض لا يصل الى الاول لان الرمان غير فاروق ولا  
فار الا يكون مقدار الهندسه فاروقه والالحق السوي  
مقداره هو مقدار الهندسه غير فاروقه وكل منه غير فاروقه  
في الحركة فالرمان مقدار الحركة وسبحي مادة بيان في  
الملكيات ونقول ايضا ان الرمان لا يدايه ولا  
له لانه لو كان له يدايه لكان عدمه قبل وجوده قبله  
لا يوجد مع السعد في مائه قبل هذا سقوط عدم  
احراز الرمان بعضها على بعض فانه ليس ما سالا من  
السعد الرمان ان يكون المعدم في كل من المسم  
في رمان لاحق فلو كان كذلك المقدم رمانا لم يكن  
يكون الالمس في رمان معدم والسوم في رمان مسم  
عنه وسقط الكلام الى ذلك الرمان مسم لم يكن ان يكون  
هناك ازمه غير متساوية بطريق بعضها على بعض وايضا

في كوران يكون مقدم عدمه على وجوده انما غير رمان  
وعد كائنات التقديم الزمان لا ينقص الى  
يكون كل من المعدم والمناحر في رمان معار له  
ينقص الى يكون السابق قبل اللاحق قبله لا كالمع  
القتل معها التعديان هذه العبدية لا يوجد دون الرمان  
فان لم يكن شيء من المعدم والمناحر رمانا اجمعتهما  
الى الرمان وان كان احدهما زمانا والآخر ليس  
اجتمع في الآخر الى الرمان دون الاول وان كان كل  
واحد منهما زمانا لم يجمع في شيء منهما الى رمان عليه  
وذلك لان العبدية المذكورة عارضة لاحراز الرمان اولاً  
وما لهاب ولما عداها ما سالا والعرض قبل بل على  
انه اذا قبل وجوده معدم على وجوده وانما انما  
لما اقبل له معدم عليه فلو احتل ان وجوده رمان

اصح

٤٩







الحركات المستقيمة بالسطر الى الاول قبل ان حركه العوق  
 هي محركات العكس الا عظم لانه انتهى الاسرار احسنه  
 ومقطعهما والسطر الى الـ قبل هي معركه العكس لا  
 مسي الحركه المستقيمة والاول هو الصحيح لان الشارة اذا  
 بعد من تلك العكس كالتالي حركه العوق قطعها ككونها  
 اخذت من جهة التحت موجهة الى الـ لها والمهور  
 سند السهرة من ان عاكس وخصي اما العاكس فهو  
 ان اللسان كسطر جنبان عليها الدان وظهر  
 وراسه قدم فالحال الذي هو الاقوى في القلب  
 سمي منى ومعاله سار او ما كاذي وجهه فدا ما و  
 خلفا وما على راسه الطبع فوقا ومعاله تحت ولام  
 مكن عندهم سوى اذكر وقفت او ما مهم على هذه الجهات  
 الست واعتبروا في سائر الحيوانات انهم كلهم جعلوا

في الاسفل  
 اذ قد  
 الشال  
 في  
 انهم

الفوق ما على ظهرها بالطلع والحيث تقابله ثم عموما  
 في سائر الاجسام وان لم يكن لها اجراء تمايزة  
 الوجه المذكور واما الحركه في ان الحركه يمكن ان يوصف  
 العادلية متقاطعة على ردا ما فوامم وكل بعد منها  
 فكل جسم جهات است الا ان امتياز بعضها عن بعض  
 يوقف على اعتبار الاختلاف الممنوع في الجسم قطرا  
 الامداد والطولي سميتهما الاسان عصار طولي فانه  
 ص هو فوامم بالفوق والتحت وطرفا الامداد العكسي  
 سميتهما عصار عرض فانه العكس والسمال وطرفا  
 الثاني سميتهما عصار ثخن فانه العدم والحلف  
 فالاعصار الحاصي يشتمل على الاعصار العكسي مع  
 زيادة هي يعاطف الاعداد على فوامم ولا سكال  
 العادة عافلون عنها وان امكن بطس اعصارهم عليها

لا يمكن ان الحركه ليست الا طرا  
 بل ما هي الى الله كما لا يمكن



تعلم ان تمام بعض الامداد على بعض مالا كفي في  
اعتبار الجهاب وادالم عصر كاس الجهاب عمر متناهية  
لا يمكن ان يعرض في حجم واحد بل العكس الى نقطة <sup>حدة</sup>  
امدادات غير متناهية وكل واحد منها موجود في <sup>قبل</sup>  
والمكان لا اهم فالواحدة هي المكر الذي هو نقطة <sup>موتة</sup>  
فلا يكون موجودة واول كانهم ارادوا الموجود في  
نفس الامر ذو وضع غير منقسم في امتداد ما خذوا كره وبنى  
كان كذا كذا كان العكس جها مستديرا واما علينا ان  
الجهة موجودة ذات وضع لانها لو لم يكن كذا كذا كانت  
الاشارة اليها حد فعال اهم ذهبوا الى ان الخطوط  
لست كره من النقط ولا السطوح من المخطوط بل  
متصلة في انفسها لا مفضل فيها مع اهم خوردا الاشياء  
احتم الى النقط المتوهم في وسط الخط والى الخط

Handwritten text in Devanagari script, likely a list or account, written diagonally across the page. The text is partially obscured by a large, dark, irregular stain or smudge in the center.

في مقدار

لولا ما أخذ الحركة أي في الاقتداد الذي  
وسع فيه الحركة المسموعة فاصافه  
الاقتداد إلى الواحد يابنه ،

شارة  
المقوسم في وسط السطح فلا يدرم كونه المثلث رتبة  
الحسنه موجودا في الخارج بل يدرم احد الامرين اما وجوده  
وما ووجود المحل الذي هو مالمثل رتبة فيه ولما كان  
اتجاه المحرك اليها قبل بالوصول اليها او العبر منها  
واما قدالاتجاه بها لا مكانا كما للمحرك الى معدوم  
بعضه بالحركة بحسبه كما في الحركة الكسفيه وههنا بحث  
ممكن ايضا اتجاه المحرك الى المعدوم بالوصول اليه عند  
الفاعل بان المكان هو السطح واما قلنا انها غير منقسمه  
ذلك الامتداد لانها لو انقسمت وصل المحرك الى اقر  
اخر من الحركة فلا يجوز حركته في الحركه كانه حركه  
لاحقه وانما خرج فاما ان يحرك من المقصد يعني الحركه  
او الى المقصد فان يحرك من المقصد لم يكن بعدا من  
الحركه والا لكاتب الحركه اليه حركه الى الحركه وان يحرك الى

[illegible]

لأنها ما لم الحركة فلو كانت  
الحركة 2 اجهم ٥



المقصود من كون ارض الارض والالكا كحركة  
حركة من الحركة قول امام هذا الكلام موقوف على  
امتناع الحركة في الحركة كما اثبتنا الله اذا است ذلك  
فلا حاجة الى هذا التردد لان انقسام المستند  
لا يمكن ان يكون فيها واد اثبت هذا اثبت ان وضع  
لنفس الذات والالكا كانت حوزة امكن قائله للالكا  
في جميع الجهات كما مروج لا بد لها من امر محدوود  
وضعا ولا يمكن ان يكون قائما بالمجدد كما ذكره بعضهم  
لان جهة العنق اعلى السطح الاعلى من الفلك الاعظم  
وان كانت قائما بالمجدد الا ان جهة تحت الاعلى  
لست قائما به وان كان محدودا للمركز وتعيينه  
بالمجدد ايضا فعول كحد الجهات ليس في خلافه كما  
ولاني ملأه متشابه والالكا كانت الجهات مختلفين

هذا الكلام مستند  
الى انقسام المستند  
لان المستند انقسم  
الى ارض والالكا  
فلا حاجة الى هذا التردد

ما لم

ما لم يكن هناك ما يكون حدها مطلوبة لبعض الاجسام والالكا  
متروكة لذلك البعض من لال السار والهورا طال  
ما لم يكن للفقو ما ربا عن تحت والارض والالكا  
بالعكس فادى كحد الجهات اطرافها خارجة  
عن الملأ المساه فيل لوجه هذا المقام ان كحد  
لنفس داخل ثخن الملأ المساه فادى موقوف على  
وهما م خارجة عن الملأ المساه محضه وقال  
بعض المحققين المراد بالملأ المساه ملأ لا يوجد  
امور محالها كحصة ليكون بعضها جهة حصة  
اخرى مقابلة للاول وهو الجسم الذي لا يكون منها  
لان المساهي بوحده حده محله الحقيقة كالسطح  
وان خطوط والنقط وانما تعرضوا للملأ المساه  
بينها على ان اساب كحد الجهات لا موقوف على

53

لان الملأ المساه لا يوجد  
فهو امور محالها ما لم يكن  
اي اطرافها عرضها بالارض  
لم يتشكك املا كانت نقطها وان اتسعت  
في امتداد واحد كانت سطوحا  
في امتدادين كانت سطوحا  
سواء كانت

في التمدد في الارض بترسيم قوله وانما  
تعرضوا للملأ المساه سواء على ان  
انبات مجتمعة او ابعاد  
على انها هي الابعاد

المسألة ان يقول امور والالتزم السقف بالكرة المصنوعة



Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, covering the bottom half of the manuscript.

[illegible]



هذا هو الوجه الثاني في بيان ان الجسم الذي يكون في المدار لا يكون له مركز ثابت بل هو مركب من اجزاء مختلفة كل جزء منها له مركزه الخاص الذي يدور حوله فيكون الجسم ككل يدور حوله في مركز مركب من مراكز اجزائه

هذا هو الوجه الثالث في بيان ان الجسم الذي يكون في المدار لا يكون له مركز ثابت بل هو مركب من اجزاء مختلفة كل جزء منها له مركزه الخاص الذي يدور حوله فيكون الجسم ككل يدور حوله في مركز مركب من مراكز اجزائه

الآخرة والمساواة لعل لان السعد عن اجسام اذ كان  
 خارجا عنه فالسعد عنه الى ان يكون بعضها  
 محيطا بالآخر والمحيط من تلك الاجسام كما ان يكون  
 كره ولا لم يحد وجهه السفلي هو كافي في تحديد  
 باعتبار مركزه ومحيطه ومع المحيط حوالا اوله  
 في التحديد ولا بد ان يكون المحدد محيطا بغيره لا  
 اذ لو كان وراة جسم لما كانت جهة القوق القائمة  
 مسي لا سارة فصل المطالب علم ان ما ذكرناه لوم  
 لدل على كروية جسم محدد للقوق والحت محيطا  
 الاجسام وسوا الفلك الاعظم ولا يدل على كروية  
 جميع الافلاك وكذا الاحوال المنبئة في الفضول  
 الآتية فلا تغفل **فصل** في ان الفلك بسيط اى لم  
 مركب من اجسام مختلفة الطالع بحسب الحقيقة وهذا الكلام

هذا هو الوجه الرابع في بيان ان الجسم الذي يكون في المدار لا يكون له مركز ثابت بل هو مركب من اجزاء مختلفة كل جزء منها له مركزه الخاص الذي يدور حوله فيكون الجسم ككل يدور حوله في مركز مركب من مراكز اجزائه

نقل

السطح رسم تارة بان الجسم الذي يكون في المدار لا يكون له مركز ثابت بل هو مركب من اجزاء مختلفة كل جزء منها له مركزه الخاص الذي يدور حوله فيكون الجسم ككل يدور حوله في مركز مركب من مراكز اجزائه

55

شامل للف صرافه وقد يطلق البسيط على ثلثة معان  
 اخر الاول ما لا مركب من اجسام مختلفة الطالع بحسب  
 احس فمثل العاصم والافلاك والاعضاء المسماة اعظم  
 الباطن ما يكون في مداره في حد ذاته حقيقة مساويا  
 ككله في الاسم واحد مندرج في العاصم دون الافلاك  
 والاعضاء المسماة ادقها احوار مقدارها في العاصم  
 ولانها ركنها في اسمها واحد ودون الباطن ما يكون  
 كل من مداره في حد ذاته حقيقة مساويا ككله في الاسم  
 واحد مندرج في العاصم والاعضاء المشابهة  
 دون الافلاك لانه لا يصل اليه الحركة المستقيمة الاينية  
 مطلقا والمستديرة في الوضعية واما حركة اجزائه  
 فاما تسمى مستديرة لانه لا يصل اليه الحركة المستقيمة الاينية  
 المحققين ومي كان كذلك كان سطا اما ان لا يصل

هذا هو الوجه الخامس في بيان ان الجسم الذي يكون في المدار لا يكون له مركز ثابت بل هو مركب من اجزاء مختلفة كل جزء منها له مركزه الخاص الذي يدور حوله فيكون الجسم ككل يدور حوله في مركز مركب من مراكز اجزائه







المطرح هذا الفصل اثبات احكام كونه احد ما كون العنك  
تأمل المحرك المستدير وثانيها كونه ذا بعد ايل مستدير  
تحرر به على الاستدلال وثالثها انه ليس في طبعه  
بعد ايل مستدير ملازما له

مفوفة تحت اما اولها من حركات العكس ادا تحركت  
دائرة مركزها مركز العالم فهو لم تحرك الى احدتي  
الفوق والحت فلم يلزم كحد ما قل المحدث والحد اما  
محدث ما دونها راجعات اما ما ساطع اللام ثم <sup>يعدم</sup>  
حجابها كانه لا عليها **فصل 2**  
ان العكس فاعل للحركة المستديرة في الوضعية لان كل  
من اجزاء المعروضة <sup>هي</sup> استدل على ان العكس متصل و  
لا جزئية <sup>اي طبيعية</sup> بالافعال لا يخص بالخصي حصول ومع معن  
محاداة معينة لتساوي الاجزاء في الطسعة اور دغلة  
البساط الى استدلالها على ان العكس فاعل للحركة  
المستديرة انه على انه غير قابل لها لانه ادا تحركت على  
الاستدارة فاما ان تحرك الى جميع الجهات وهو  
بالضرورة او الى بعضها دون بعض وانه ترجع بلا حرج

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, containing several lines of text.

واضح

واعطاء الحركة البسيطة على الاستدارة فلا يثبتها  
من قسطنطين معن ساكن ومن دوائر مخصوصة متفاوتة جدا  
الصغر والكبر رتبتهما النقط المفروضة فيما عليها الحركة محلها  
احد اقل عظيم بالبسطة والمطوع استوار جميع النقط  
المفروضة في ذلك البسيط <sup>التي هي</sup> واصلاتها للنقط والكون  
ورسم الدائرة الصغرى والكبرى ما الحركة البسيطة والسرعة  
وايه ترجع لما مر من ودعا على ما ان ذلك المحصل كان  
يكون لا مر عاد الى الحركة وان لم نعلمه بعينه ضرورة كون  
المحرك بسطا وان يعلم ان هذا ما لا يقول لم است  
الفاعل الى الجميع سواء عليه منى كسر من قواعد  
فكل حركة يمكن ان تدور عن وضعه ويصل الى وضع  
آخر وما ذلك الا بالحركة ولما استعملت لتعنت  
المستديرة وقد يقال ان عدم وجوب الوضع

والله اعلم  
بما فيه  
الغرض من ذلك  
مطوعا على ذلك  
السلطان  
نص

ای بالنظر الی طبیعت و ان طایفه ای که  
بالنسبه الی خصوصیات و ان طایفه ای که  
متممها



والحي ذاه لطباع الاحرار استندم حوار زواله عنها  
لاستندم حوار الحركة عليها اذ حور زواله بحركة  
مما اعم الوضع والمحادثة سوار كانت تلك الحركة  
طبيعية او قسرية واحب بنا اذ ارضاء وكون العبر  
ولا حظاه من حشانه بسط وحدنا كل من ممكن  
الزوال عن وضعه من مكان حركة قطعي وسهل ايضا  
كما ان يكون في هذا من سدر بحركه والا لما  
كان فاعلا للحركة المستدرة لكن التام كاد فالحكم مسلمه  
ما ان السطره ان لو لم يكن في طبيعة المسائل معال لولم  
يكن طبيعة هذا من سدر اقول في كلامه اضطراب لاي  
كان الطبع بمعنى الطباع وساول له سحر واداره فلا  
ملازم قوله فمما بعد والاك ان الشئ مع العاقل الطبعي لا  
معه وان كان معنى الطبعه فلا يصح قوله لما قل المل

والحي ذاه لطباع الاحرار استندم حوار زواله عنها  
لاستندم حوار الحركة عليها اذ حور زواله بحركة  
مما اعم الوضع والمحادثة سوار كانت تلك الحركة  
طبيعية او قسرية واحب بنا اذ ارضاء وكون العبر  
ولا حظاه من حشانه بسط وحدنا كل من ممكن  
الزوال عن وضعه من مكان حركة قطعي وسهل ايضا  
كما ان يكون في هذا من سدر بحركه والا لما  
كان فاعلا للحركة المستدرة لكن التام كاد فالحكم مسلمه  
ما ان السطره ان لو لم يكن في طبيعة المسائل معال لولم  
يكن طبيعة هذا من سدر اقول في كلامه اضطراب لاي  
كان الطبع بمعنى الطباع وساول له سحر واداره فلا  
ملازم قوله فمما بعد والاك ان الشئ مع العاقل الطبعي لا  
معه وان كان معنى الطبعه فلا يصح قوله لما قل المل

من خارج اذ اللازم على بعد ان يعبر بالشمس طبعه  
بيل قبيلا من خارج موثقا وفي الحكم العقل المل الذي  
لا مل طبعه في السرعة كما استقف عنه ولا استجل  
في ذلك ان الضم لم يصح قوله فلا يكون في مل سدر  
وسوظ والمسا ان محل الطبع على الطباع والعا  
الطبعي على المتناول لما له سحر واداره الطبعه  
يطلق على سبيل الدرره مراده للطباع كما صرح به بعض  
الحققين فيمنع ان يحرك على الاستداده وقد ثبت  
انه فاعل للحركة المستدرة في محله لو ارد به ان الحركة  
ممكن دالي له هذا الاسامي اسماء حركه على الاستداده  
بواسطة عدم علتها وفي المل المستدرة وان  
ان للعقل استعدادا تاما للحركة المستدرة لا يحصل  
الاستعداد الا عند وجود جميع الشرائط وعدم

مستدبر  
ص

58

الذي ليس بمل  
اذ جيز ان يكون  
طبيعي بيل لهما عينا يتاوم بيل  
الجليل البيل لا يكون  
بيل كات واه شمله  
نصره  
الذي ليس بمل  
اذ جيز ان يكون  
طبيعي بيل لهما عينا يتاوم بيل  
الجليل البيل لا يكون  
بيل كات واه شمله  
نصره  
الذي ليس بمل  
اذ جيز ان يكون  
طبيعي بيل لهما عينا يتاوم بيل  
الجليل البيل لا يكون  
بيل كات واه شمله  
نصره



جميع الموانع فذلك غير معلوم فهايم وانضم ما ذكره  
 حار في كل من السائط العنصرية ادراكا شبيهة في الحركات  
 حركته المستديرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان كرهه  
 ممكن متناهية الفلك فحيث ان يكون فيه مثل سدر  
 يحركه ويمكن بعد الدليل على وجه مكفي في مكان الحركة  
 تحت الدارات والحوادث في العناصر ما يعال الحركات القوي  
 للفلك ممكن وما يصلح كالحا قمره فلا بد منه من سدر  
 طباعى ولا امسح في الفلك المثل المسهم كان كذا المبدأ  
 مثل سدر وانما فلما انه لو لم يكن في طبعه مثل سدر  
 لما فعل المثل المسدر من خارج لانه لو حرك من خارج  
 لحرك مساو في زمانه لا يتصور وقوع الحركة في الازمان  
 ويكون ذلك الزمان اقصر من زمان حركته في مثل طبعي  
 يكون ذلك المثل معادقا لمبدأ القوي لمخالفاته في

بشيئية

نسخة من كتاب  
 في معرفة الحركات  
 في سنة ١١١٢  
 في شهر ربيع الثاني  
 في يوم الاثنين  
 في سنة ١١١٢

اوجه وتحرك مثل تلك القوة العنصرية في عين تلك المسافة  
 والاكحال الشئ اى الحركة مع العالوق من المثل الطبعي  
 معه هذا طلق بل لا يرد من وحي عدم المثل العالوق  
 جميع العالوق ممكن ان يكون حاله من المثل مع العالوق  
 اقصر من زمانه وذاك العالوق المثل الذي في المثل فلا يرد  
 ان يكون زمانه من عدم المثل اقصر من زمانه في المثل  
 ما يعرض من ذلك العالوق مع في المثل ايضا وذلك الزمان  
 الاقصر الذي هو زمان عدم العالوق لا سيما ان الزمان  
 الاطول ولكن نصفه كان يكون زمانه من عدم المثل  
 وزمان في المثل عكس فاذ اوجنا دامت مثل اخر من  
 من المثل الاول بحيث يكون سمي الى المثل الاول  
 الزمان الاقصر الى الزمان الاطول فيكون نصفه في حركته  
 وهو المثل الى تلك القوة العنصرية في زمان عدم المثل

59



فرمان عبدالمیل

من ساعد عدم الميل الى السرعة رداد ومقصنا من  
 الميل المعاون واداد وكلما كان المعاون اقل كان  
 زمان الحركة اقصا لاداد السرعة وكلما كان الميل اكثر كان  
 زمان الحركة اطول لاسعاض السرعة فغاير الزمان  
 اما موجب معاون الميل المعاون وكلما كان الميل اكثر  
 نصف الميل الاول كان زمان حركة دى الميل <sup>نصف</sup> الاول  
 زمان حركة دى الميل الاول وهدا ساعتان فذلك عتمة  
 كزمان حركة عدم الميل وقال ابو البركات في حدود الحركة  
 من حيث لا تصور الا في زمان فذلك الزمان  
 الذي يقصدها بينهما يكون محفوظا في جمع الحركات  
 وما زاد عليه يكون تحت المعاوق فحيث ان شريك <sup>حاصل</sup> الا  
 الثلثة في ساعة واحدة لاصل الحركة وفي زمان حركة  
 عدم الميل يكون ساعة في دى الميل الاول <sup>مسل</sup> اراة

مثل سابقه ای مساده عدم المل لمان الحکره برداد <sup>عنه</sup>  
 بقدر استقصا القوة المیلیه المعاوده التي فی الجسم و <sup>نقص</sup>  
 سرعتها بعد راداد القوة المذكوره <sup>نقص</sup> لانه لو ان  
 شی من القوة المعاوده الی الجسم ولا راداد <sup>عنه</sup>  
 اوزاد شی منها ولا یفصل <sup>عنه</sup> لم یکن القوة المیلیه  
 مانعه من الحکره بذات الحرف فلما کان المل الی <sup>نصف</sup>  
 المل الاول کان سرعه دی المل الساطع <sup>دی</sup> نصف سرعه  
 المل الاول فمک دو المل الساطع فی نصف زمان <sup>دی</sup>  
 المل الاول وذلک النصف من زمان عدم المل  
 دی المیل الاول وبنی مثل مساده عدم المیل فظهر ان  
 الجسم یعمل المل والدی لا مل منه مساو ما فی <sup>عنه</sup>  
 والبطو و هو مح وقد تقر الکلام بعد درص الاحصاء  
 الله المذكوره يومه آخر ما نعال یقطع <sup>عنه</sup> و المل

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written on aged, slightly stained paper.

5



ولما كان مصلحى المصلح المصطفى مصلحى المصلح  
 الاول فكون نصف ساعه بازائه فكون رباره  
 ونصفها واحده من الرمان مصلح واحد لان  
 فيه بالفعل وانما قسم الفرض الى اجزائه اى رباره  
 لاصف عنه حد وكذا لك الحركه متصله باطباقها على  
 الرمان ولا تقسم الا الى اجزائه اى حركاتها الى  
 لا تقسم الا الى اجزائه مقسمه كل واحد منهما مصادره  
 اية حركه فرضت اذا جرت على اى وجه يريد كل  
 جزء منه زمانا وكان طريق جزر من افرار تلك الحركه  
 ذلك الجزء اى حركه واحده في حركه من افرار المساده  
 في نفسه ايضا مصادره فيه الحركه من حيث هى صالحه لان  
 2 اى حركه كان من الافرار المعروضه للرمان والمصادره  
 فلا يحصى الحركه لداها قدر اعيان من الزمان والاسان

بل يقتضى مطلقها ومكان يقال ان المدهه حكم بان الحركه  
 المحصوره التى يوجد فى مسافه مخصوصه يقتضى قدر معين  
 باعتبار القوة المحركه والحكم المحرك والمساو المعصم قطع  
 النطر عن المعاوق ثم ان الرمان يرد ادسب المعاوقه  
 فكون بعض من الرمان ياراد المعاوق وبعض منه  
 الحركه باعتبار الامور المذكوره ففى شريك الاجسام  
 الله هما كان من الرمان ياراد الحركه باعتبار بعض  
 ساوى ملك الاجسام فيها وما راد عليه يكون تارادعا  
 وقال الامام لا استحاله فى كون الجسم العسل المصلح والى  
 لاسل فيه متساو من فى السعه الا اذا كان المصلح العسل  
 معاوقا ولم لا يكون ان يكون العسل فى مرات الضعف الى  
 لا يبقى له اثر معاوقه كما ان قطرات الماء اذا است  
 وتكثر اثرت فى نفق الحجر ولا تاثيرا لقطره فيه

لا فاعله 2 هذا الكلام لاننا نرضى المصلح الجسم  
 الثالث محب ان يكون عارضا فليكن ان  
 يكون الحركه مع العاوق كهي الامم نظيره

٦١



وهذا الخ اما لم من مرض كرك ذلك الجسم الذي لا  
او من مرض المل الذي نسبة الى المل الاول  
رمان عدم المل الى رمان الى المل الاول اعلم من  
حركه الجسمين الاخرين بالقسمة الى خلاف جهتي ميلهما ولا يتبع  
الامور المذكورة اذ الاول منها بدلاتا في الكاره  
واستحالة الثاني بنسبة الثاني من الامور المحمودة  
منقطة منها بالضرورة كس مرض المل على النسبة  
ممكن ان يعال سمة الى الميل تحت الضعف  
ان كانت عمر متناهية لكنها عددية ونسبة الزمان  
الزمان مقدارية وقد برهن اقليدس على انه يجوز ان  
كون المقدار ستة الى مقدار آخر لا يوجد تلك النسبة  
السبب العددية هذا الخ اما لم من مرض كرك الجسم  
الذي لا مل فيه اصلا كرك كركا فكون محال لا يتقبل

هذا الخ اما لم من مرض كرك ذلك الجسم الذي لا  
او من مرض المل الذي نسبة الى المل الاول  
رمان عدم المل الى رمان الى المل الاول اعلم من  
حركه الجسمين الاخرين بالقسمة الى خلاف جهتي ميلهما ولا يتبع  
الامور المذكورة اذ الاول منها بدلاتا في الكاره  
واستحالة الثاني بنسبة الثاني من الامور المحمودة  
منقطة منها بالضرورة كس مرض المل على النسبة  
ممكن ان يعال سمة الى الميل تحت الضعف  
ان كانت عمر متناهية لكنها عددية ونسبة الزمان  
الزمان مقدارية وقد برهن اقليدس على انه يجوز ان  
كون المقدار ستة الى مقدار آخر لا يوجد تلك النسبة  
السبب العددية هذا الخ اما لم من مرض كرك الجسم  
الذي لا مل فيه اصلا كرك كركا فكون محال لا يتقبل

انهم ان العكس لا يكون في طبيعة هذا الجسم والاعمال  
الطبيعة العقلية الواحدة تقضي الامرين المتضادين  
فيه نظر لا بالام المنافاة بين المل المستقيم والمستدير  
لاجتماعهما في الكثرة المدحجة ومثل ان المل المستقيم  
يعصى بوجه الجسم الى جهة المستدير يعصى صرورة عنها  
ثم والمستدير لا يعقضي التوجه لانه يعصى الصرورة  
ليس سلم المنافاة فحوز ان يعصى الطبيعة الواحدة  
امر من متضادين باعتبارين متقابلين **فصل**  
في ان العكس لا يعمل الكون والفساد وهما مطلقا  
بالاشتراك على معينين على حدوث صورة نوعية  
ورذال امرى وعلى الوجود بعد العدم والعدم  
بعد الوجود والمراد ههنا هو الاول وانخرق  
والا لئلا م اى افتراق الامر او اقرارها اما انه

الطبيعة المصرفة لها سطر الى الخ الطبعى باعداد الوجود  
والسكون في باعداد الوجود في فضاء ان يكون الملك  
اعبارا ان سعادته يعصى صرورة في جهة وسط الامر  
الميل المستدير والافاضة الى جهة الوسط لا ان  
السكون والعدم الى الملك المستقيم لا ان  
مل في آية كالاخص نظر



لا نقل الكون والفساد فانه محدّدات ولاحتمال  
من المحدّدات تقابل الكون والفساد اما الفرض  
فقد مرّ تقريراً واما الكبرى فلان ما نقل الكون  
والفساد فلصورة احادته غير طبيعي وصورة  
الفاصلة غير آخ طبيعي لا بينا ان كل جسم  
طبيعي يذلل على ان يكون اجزاء الطبيعي للصورة  
احادته غير اجزاء الطبيعي للصورة الفاسدة بل هو موقوف  
على ان اجزاء الواحد لاقتضية طبيعتان <sup>مختلفتان</sup> بالنوع وهو  
ثم لان الامور المتخالفة بالنوع جازان ثمث لا زعم  
واحد وكل هذا شأنه ان يكون لصورة احادته  
غير طبيعي للصورة الفاسدة غير آخ طبيعي فهو قابل  
المستيقم لان الصورة الكائنة اما ان يحصل في جسم  
طبيعي او في جسم غريب ان حصلت في جسم غريب

مسماة مستقيمة الى خبزها الطبيعي وان حصلت في  
حرطبيعي فالصورة الفاسدة كانت <sup>الفساد</sup> قلة  
حاصلة في خبز غيب فكان يقضى مستقيمة  
الى خبزها الطبيعي منها كالحمد ولا حركه معني  
المكان ولا الصم حمله بها على المعنى العام <sup>وانه</sup> منه واما  
لاصل الحق والاليتام فلان ذلك انضائيا  
منه ان حصول الكون والفساد بالحركة المستقيمة  
وليس كذلك بل يستلزم ان لها يحصل بالحركة  
المستقيمة لاجزاء الفلك وقد مر المراد بها من الحركة  
الامة مطلقا فلا حاجة الى التكلفة بعضهم من انه  
لا بد للحق والاليتام من اقتران الاجزاء واقترانها  
المتدعين للحركة <sup>الحركة</sup> المستقيمة او متغيره فالحق  
والاليتام اما ان يكون مستقيمة منها او متغيرة

[illegible]



وما محال ان اما الاول فلما سا ان الفلك لا يقتل  
 الحركة المستقيمة واما الثاني فلان الحق والايام  
 بالحركة المستقيمة وان يحرك بعض الاجزاء على الاستدارة  
 في جهة ويحرك البعض الآخر في جهة اخرى فمخالفة للاول  
 اذ يمكن لكل هذه الافاعيل المحلقة مستحيلة على الفلك  
 لانها لو وجدت لكنت اما طبيعية او فاسدة  
 وادارة الكل محال اما الطسعة فلان الفلك ذو طسعة  
 واحدة لا يوصى الاشياء واحدات مختلفة واما الفسرة  
 فلما تقر عندنا انه لا فسر هناك واما الارادة  
 فلان الفلك لسا طه عادم للآلات الجسمية  
 المحلقة التي بواسطتها تصدر تلك الافاعيل المحلقة  
 عن النفس الفلكية بالارادة **فصل** في ان  
 الفلك يحرك على الاستدارة انما لان الحركة نقطة

قوله لا فسر هناك لا سا انما عند المحرك  
 خلاف ما يراه الطسعة بغير المحرك كما ذكره الكندي  
 لا سا انما في الحركة فليس بغير المحرك  
 لا فسر

٦٦

للزمان اي التي كان الزمان مقدارها ان  
 يكون مستقيمة او مستديرة قد علمت ان الحركة  
 المستقيمة في عرفهم هي الحركة الاسية مطلقا والمستديرة  
 هي الوضعية ولا شك ان المراد بينهما غير حاصلا  
 ان يكون الحركة الحافظة للزمان حركة كمنه او كمنه  
 والملازم لكلامه فمما بعد ان يحل الحركة المستقيمة  
 على ما يقع على الخط المستقيم ويصير محل المتناهي  
 في احصاوسع لا حابر ان يكون مسقطا للنهاية  
 اما ان يذهب الى غير النهاية او يرجع لاسيل الى  
 الاول والا لزم وجود بعد غير مساه موانعة  
 لا الحركة او الحركة الموجودة ليست بعدا او الحركة  
 التي هي بعد ليست موجودة ولا سئل الى ان  
 لانها لو رجعت لكنت تأتي الى طرف قبل الرجوع

سوا كان مع الاستدارة اللغوية او لا  
 تقه

والامر وجوده سواء فانه انما يلزم ان يكون الحركة على الخط  
 اذ لا سئل على الخط المستقيم لانها لا يكون لها الى غير النهاية

المسقط على خط مستقيم فادام كل الردي منها  
 بالمتناهي الا ان يكون المسقط على الوضعية حرا  
 ان يكون حاكم بين السدين وسها المصير الا ان  
 ما لا يفي الا ان لا يراده احتمال اخر وهو ان  
 يكون الحافظ للزمان من الاسية لا فسر

وفي الحركة بغير الخط فاما لا يوجد في الخارج بل في الخيال  
 والموجود في الخارج هي الحركة بغير الوضعية  
 ليست بعدا بطهران بعد العصر السابق  
 الذي لا يكون موجودا في الخارج على تقدير  
 ذلك الحركة الى غير النهاية غير الحركة تقه

سوا كان الى الصواب الاول  
 انما هو ان سها السدين  
 تقه







هذا  
الذي  
لا يمكن  
الانقسام  
لجزءين  
او اكثر

والا لم يكن احد تمامه حدا فلو وصول الله الى اذ  
لو كان زمانيا لكان ذلك احد منقسمي العقل الاول  
بشيئين شيئا وكذا حال ضروره غير موصل قبل  
قد ثبت ان الوصول آني وهذا يستلزم ان يكون  
الوصول آتيا ايضا لانه رفع الاني آني لا محالة  
وقد يقال ان الانطباق والموازاة والمحاذاة  
والوصول واما آيات لانها تحصل عند انتهاء  
الحركة مع ان زوال كل منها زمانيا فلا يحصل الابد  
الحركة فالاحسين ادا حرك وما الى الانطباق  
على الحسم الآخر فلا شك انها منطبقان عند انقطاع  
حركة ولا يبرزول هذا الانطباق الابدان تتحرك  
احدهما والحركة مما لا يحصل الا بالزمان وكذا الحال  
في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد منهما المتساوي

فانه لو كان زمانيا وانقسم عن ما كان الحسم  
احد من لم يصدق عليه كونه لما  
ويلا بطلان سطران ان يكون الحسم في  
حاله واحده واصلا وغير واصلا كما لا يخفى  
نقد

هذا هو  
الذي  
لا يمكن  
الانقسام  
لجزءين  
او اكثر

آتيا وان يكون من الاني زمان لا يتحرك فحسم  
الا لزم تعاقب الاني فكون الزمان مركبا من  
اجزاء لا تتحرك هي الانيات ونظم منه مركب المساه  
من اجزاء لا تتحرك لانطباقها الى المساه على الحركة  
على الزمان مفيد هذا يدل على وجود زمان  
الاني واما انه لا يتحرك فانه يحتمل لانه لو حرك فاما  
الى ذلك الطرف المذكور فليعلم ان لا يكون  
بلحجم وصول في الاني الذي مرصاه ان الوصول  
او عدمه فليعلم وجود الميل من حدوده ادا حركه عنه  
اما لو حركه بالمثل لانه اعلم ان الحسم المشهوره  
ان الحركه الى المساه ما يصل اليه في آن واد حرك  
عنه بعد كونه واصلا اليه فلا محالة يصير مغايرا  
ومباينا له في آن ايضا ولا يمكن اتحاد الاني والاني



Handwritten text in Hebrew script, likely a continuation of the previous page's content.

ॐ  
 नमो भगवते  
 वासुदेवाय  
 ॐ नमो  
 भगवते  
 वासुदेवाय  
 ॐ नमो  
 भगवते  
 वासुदेवाय  
 ॐ नमो  
 भगवते  
 वासुदेवाय

67  
 محقق كرمه المجلس  
 يكون كونه من ران كونه كونه  
 عدم البلد بسبب عدم السبل كونه من ران كونه كونه  
 في حكم واحد كما هو وأذن من الوصول لا سماع ولا كونه فلا حد  
 الذي حد فيه السبل كونه أيضا ان دسى رانا ولا كونه فلا حد  
 الا بعد وجود سبل بان كونه ايضا ان كونه كونه الا بعد ان كونه  
 وليس من الا بعد ان كونه الا بعد ان كونه الا بعد ان كونه  
 صح ان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 امام البرهان على كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 ان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 الاصل ان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 ادع الدنا ان الاصل ان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 ثم السبل كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 السبل كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 مع ذلك ان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه  
 في كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه



وهو المطلق قول في كمال احتمال ان يكون لبعض الكواكب  
 حركة مستدرة على نفسه مستمرة ابدًا ويكون الزمان محفوظا  
 بها هداة رافع بها شبهة تمسك بها بعض الحكماء على  
 لاجب تخلل السكون من الحركة فلو ان ذلك  
 فادعوا ان ربيت جهة الى فوق وتلاقي في الجوّ  
 جبلا ساقطا تحت ماس سطحها سطحه وترجع لا  
 محالة في وسط سكون من حركتها الصاعدة و  
 الهابطه وذلك موجب كون الحمل واللازم بطا  
 عاقل يعلم ان الحمل لا تقف في احو مصادفة الجهة  
 فاجاب بان الجهة المرمية الى فوق عند نزول الحمل  
 ينتهي حركتها الى سكون لانقطاع الحركة الصاعدة  
 في آن الملاقاة وعدم الهابطه فيه اذا الحركة  
 لا يوجد الا في الزمان ولكنه غير مانع عن حركة الحمل

في الحركة المستدرة على نفسها  
 في الحركة المستدرة على نفسها

لان

لان كونهما اتى ولا يتم زمانا فاما وان حصل  
 فيها المبدأان كنهما ليس آسن متخايرين ليكون  
 ما بينهما زمانا لكون كل واحد منهما في ان الملاقاة  
 لعدم تباينها لذاتية احدهما وهو المسلسل الصاعد و  
 عرضية الآخر وهو المسلسل الهابط احصل في جهة  
 اجل كالحرف المرفوع الى فوق تحت الراح مبداءا  
 هو مبدأ الذاتى الطبيعي وحسن منه من وضع يده عليه  
 تلك الحاله مبدأ صاعدا هو مبدأ العرضي الحاصل من  
 جهة الرافع وحركة اجل زمانية وليس بينهما اي بين  
 هذه الحركة التي يوجد في زمان وذلك ان السكون  
 الذي يوجد في آن هو مبدأ اذ لك الزمان بضم  
 بعده مما نعه هذا خلاصة ما ذكره بعضهم لتوجيه هذا  
 هذا المقام اقول في كمال احتمال ان يكون لبعض الكواكب

احد ريش المسلسل الهابط الحاصل من جهة الرافع  
 احدهما مع المسلسل الصاعد ان لا يساع احدهما  
 المحملين الدارين كل منهما ان ساعا ان ساعا لان الزمان  
 وسما ران من سكونه الصاعد والرافع الحاله  
 والحاصل ان الحاله لا الزمان فكون سكون الحاله  
 الحاله انما هو الزمان لا الزمان فكون سكون الحاله  
 انما هو الزمان لا الزمان فكون سكون الحاله  
 لكن ليس ان السكون لا يمانع من الحركة  
 حركة الجبل



هذا هو المطلوب في الحركة المستديرة  
فان الحركة المستديرة هي التي لا يمكن  
ان تكون في الجسم الواحد بل هي في  
الجسمين او اكثر من اجزاء الجسم  
التي تتحرك في دوائر مختلفة  
او في دائرة واحدة بل هي في  
الجسم الواحد بل هي في  
الجسمين او اكثر من اجزاء الجسم  
التي تتحرك في دوائر مختلفة  
او في دائرة واحدة بل هي في  
الجسم الواحد بل هي في

فان لا يقوم بالتحرك بل بما يجاوره وبعينه  
فان الحركة العوضية وللخضم ان يقول ان الميل اليها  
للمجتم ليس من هذا القبيل والفرق منه وبين  
الميل الصاعد للمرفوع من وقد كابد ايضا  
ان الحركة لا تأتس احل بل اذا وصلت الى اليها  
وقفت ثم رجعت فل الوصول الى احل فذلك  
الذي ذكرتم من ملاقتها فرض محال ويجوز ان  
للمحال الذي هو وقوف احل في الحو ومان في  
اجوه غير محيل بل مستبعد لكن الضرور الطبيعية  
تقتضي امور يستبعد العقل كما في الكلام **فصل**  
في ان الفلك متحرك بالارادة لان حركته الدائرية  
لو لم يكن ارادته لكانت طبيعية او قسرية لا جارية  
يكون طبيعية لان الحركة الطبيعية تهرب عن حالة

اجل في م

هذا هو المطلوب في الحركة المستديرة  
فان الحركة المستديرة هي التي لا يمكن  
ان تكون في الجسم الواحد بل هي في  
الجسمين او اكثر من اجزاء الجسم  
التي تتحرك في دوائر مختلفة  
او في دائرة واحدة بل هي في  
الجسم الواحد بل هي في

هذا هو المطلوب في الحركة المستديرة  
فان الحركة المستديرة هي التي لا يمكن  
ان تكون في الجسم الواحد بل هي في  
الجسمين او اكثر من اجزاء الجسم  
التي تتحرك في دوائر مختلفة  
او في دائرة واحدة بل هي في  
الجسم الواحد بل هي في

منافرة وطلب لحالة طليعه وذلك اي كل من  
والطلب في الحركة المستديرة مع امانه لا يمكن  
يكون بها فلا كل نقطة المناسبت ان يعلل وضع  
تحرك عنها الجسم كحركة المستديرة فحركة عنها لو حركت اليها  
والهرب عن الشيء بالطبع استحالة ان يكون توجهها  
اليه فان قلت لو كان ترك كل وضع في الحركة المستديرة  
عن التوجه الى ذلك الوضع لاستحال كون حركة  
الفلك ارادته ايضا والا لكان ذلك الوضع  
مراد او غير مراد في حالة واحدة قلت فذلك  
من جهن فان مبداء الحركة اذا كان له شعور  
ان تختلف اغراضه بخلاف ما اذا كان عديم الشعور  
اذ لا يتصور هناك اختلاف ابهامات والاعراض  
وهنا بحث لاننا لانم ان ترك وضع هو الوجه



الى ذلك الوضع بل الى مثله ضرورة انعدام ذلك  
 الوضع وامتناع اعادة المعدوم واما ان كانت  
 طائفة من طلبها لحالة ملاية فلا كل وضع يتحرك  
 اليه الجسم كحركة المصدر به حركة المبره عنه والتوجه الى  
 الشيء بالطبع استحالة ان يكون مبراهمة ولان  
 الطبيعة اذا اوصلت اجسام بحركة الى احوال المطلوبة  
 كنته فلما لم يزل ذلك اذا كانت الحالة المطلوبة  
 امر او ركا الحركة بسوسل بها الى احوال المط  
 بالطبع نفس الحركة فلما وقد كابد بان الحركة ليست  
 مطلوبة لذاتها بل لغيرها فاما لذاتها تقضي اليها  
 الى العزم فكون المطد ذلك العزم يمكن ان يعال  
 يلزم السكون الا اذا لم يسعد العزم بواطة  
 نيل احواله المطلوبة لا ريتا دحاله اخرى ويظهر جراً

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين

الى غير النهاية حتى كلما حصلت له حالة مطلوبة  
 بعد لحالة اخرى يطلبها فلذا يتحرك دائما وفيه  
 العكسية ليست كذلك ولا حار ان يكون مبره  
 لان العزم على خلاف ميل بعضه الطبع فحسب لا طبع  
 لا مبره كذا لا يلزم من عدم كون حركة المصدر  
 طبيعية ان لا يكون له ميل طبيعي مخالف لهذه الحركة  
**صل** في ان القوة المحركة للعقل كذا  
 كون محرومة عن المادة لان القوة المحركة للعقل  
 بقوى على افعال اي دورات غير متناهية بحسب  
 ولا شيء من القوى الجسمانية كمنتهى احواله في الجسم  
 البسيط المنفصل بنفسه كذا كذا فالحركة للعقل  
 قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة  
 لا بقوى على حركات غير متناهية لان كل قوة جسمانية

دخلا صمد ان ان اردت بالطلع فلو لم جت لا طبع لا سر  
 العمل العالم ان امل للطلع وكذا شعور واردة هو  
 لكن لا يلزم من عدم كون الحركة للعقل طبعه ان لا يكون لها  
 ميل طبيعي مخالف لها لانها لا يكون مبره وان اردت  
 الطبع هو م فان القوة كذا محسوس محال للمل الطبع  
 محسوس محال للمل الطبعي نصر

اي القوة وطمح من ان يكون من غير عزم  
 وبالعقل ايضا اما الاصل فلان كل دور من دورات  
 فصار زمان كل دور من الدورات لا و هناك اربعة  
 حسب العدد فكون دورها زمانا غير متناه اذ الحركة  
 للمادة العزمية المتناهية المتناهية غير متناهية  
 العكس فلا يحال الزمان به في الحركة فمعرفة

ساده على ذلك الجسم والحوادث بالحوادث  
 احد ما في ذلك من الاصل والاصل في ذلك  
 الجسم من انفسه في ذلك الجسم في ذلك  
 فاما في ذلك من الاصل والاصل في ذلك  
 الجسم من انفسه في ذلك الجسم في ذلك  
 فاما في ذلك من الاصل والاصل في ذلك  
 الجسم من انفسه في ذلك الجسم في ذلك



ذكرنا ما في قابلية تجزئ اجسم لتجزئ الى اجزاء كل  
 منها قوة و اجزاء اي كل جزء منها بالنسبة الى جزء  
 اجسم تقوى على نسبة الى اثر كل القوة بالنسبة  
 الى كل جسم كنسبة جزء اجسم الى كله و اجله تقوى على  
 مجموع تلك الاشياء و الا لا كان اجزاء اي جزء  
 القوة بالنسبة الى جزء اجسم مساويا لكل اي كل القوة  
 بالنسبة الى كل جسم او اكثر منه في اثر شريف  
 اذ لا تفاوت بين اجسام السيطيين المتفاوتين  
 صغرا و كبر في قول الحركة الا باعتبار قوتين طين  
 فيما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجمان  
 متساويين في قبول الحركة و لم يكن لزيادة قوة  
 اجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في المحركين  
 في التفاوت في الحركة على نسبة لقوتيهما

في كل اجسم تقوى على نسبة الى اثر كل القوة بالنسبة الى كل جسم كنسبة جزء اجسم الى كله و اجله تقوى على مجموع تلك الاشياء و الا لا كان اجزاء اي جزء القوة بالنسبة الى جزء اجسم مساويا لكل اي كل القوة بالنسبة الى كل جسم او اكثر منه في اثر شريف اذ لا تفاوت بين اجسام السيطيين المتفاوتين صغرا و كبر في قول الحركة الا باعتبار قوتين طين فيما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجمان متساويين في قبول الحركة و لم يكن لزيادة قوة اجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في المحركين في التفاوت في الحركة على نسبة لقوتيهما

و متى كان

و متى كان كذلك فالجميع اي القوة كلها لا تقوى على  
 غير المتساوي لان اجزاء منها اما ان تقوى على اجزاء منها  
 من غير معين او على جملتها غير متساوية الى ان لا يطاوع  
 الجميع تقوى من كل المبدأ اعلا ما هو ايد في ذلك الرأى  
 على انه المتساوي المتساوي النظام من كل اجزاء  
 غير المتساوي المتساوي النظام لان الزيادة على غير المتساوي  
 او المكن النظام مستغفرت متحدة كالشهور و بين  
 الماضية فانها غير متساوية مع ان الشهور اكثر  
 من السنين كذا حكم الالف المتضاعفة و المات  
 المتضاعفة الى غير النهاية و توضيح ان المراد يكون  
 غير المتساوي من النظام ان يكون امتداد او اوجها  
 متصلا في نفسه و لا يدر من اتصال الرمان في نفسه  
 اتصال الشهور و السنين لانها لا تحصل الا باقيا

71

على ان يكون اكثر منها عند ان كل سنة اربعة اشهر  
 فيكون عدد ما اكثر من اعداد السنين ان كل سنة  
 غير متساوية و هكذا الخ قوله و كذا حكم الالف  
 المتضاعفة الى غير النهاية ان السنين اكثر من  
 السنين اصلا على اكثرية على اكثرية اكثرية

اي اتصالها  
 لا جوارها بالانضمام

من احوال طرقت في ان السنين و السنين الاصل في ان السنين  
 متصلة في الحس على ان السنين لا بد ان يكون متساوية  
 السنين و السنين على النظام فاحاط بان الخلق  
 لا بد ان يكون متساوية و لا بد ان يكون متساوية  
 متساوية و لا بد ان يكون متساوية و لا بد ان يكون متساوية



العدد العارض للآخر المفروضة للزمان ولا  
 الاتصال والاتاق ومتصل من ابرد  
 على ما لا يدفع عنه وسواء للاتاق في لا يوجد  
 في آخر الحركه اقول مكن دفعه بان المطموقوف  
 على اتاق الحركه في نفسها وهو حاصل لا سافه عدم  
 اتاقها با عوار العدد العارض للآخر المفروضة  
 وقد يقال مكن ان يكون المراد بالاساق النظام عدم  
 الاعطاع ونعني بالزيادة على غير المتساوي لعدم  
 الاعطاع الزيادة عليه في جهة عدم تساويه ذلك  
 لازم فيما نحن فيه لغرض وقوع الحركه مكن من مبدأ واحد  
 ويكون هذا التعيد احراز الزيادة على غير المتساوي  
 في جهة السام فانها غير متساوية على كسلسلتين  
 من الحوادث العارضا به متبداً من مبدأين

مخلص

72  
 مخلص احدهما من يوم واخرى من يوم آخر فيكون  
 اوبعده والدليل على هذا ان المص لم تذكر قيد  
 كون الزيادة في جهة عدم التام ولا يبين ذكره  
 لما ذكرناه ان الزيادة بدونه غير مستحيلة واما  
 الاتاق مع الاتصال وان كان واحد الذكر انظر  
 لعدم الاستحالة بدونه الا ان المص ترك ذكر ظهوره  
 في الحركه اقول زياده عمر ساه على عمر ساه اما  
 اذا كانا امتدادين مبداً واحداً فالحال لم يكونا  
 امتدادين كاعداد الثور والسن او لم يكن مبداً واحداً  
 واحد اهما اذا اعتبر خط عمر ساه بمبدأه وسط خط  
 كذلك فلا استحالة في الزيادة المذكورة ولا احد  
 ان يكون قوله المتساوي نظام اشارته الى هذا المعنى  
 وقد يقال لا يحل ان السواء في الطول والمقابل











٢ الكارج وحصوله في الكارج هو الذي يوقف على  
 يحصل الفاعل اياه الموقوف على ادراكه فانه كما يكون  
 حصول اثره في الكارج من هذا الحصول في الحال قد يكون  
 حصوله في الحال ايضا من هذا الحصول في الكارج ولا يتم  
 الدور وكله تصور هو كما في هذا الاصح على  
 اطلاقه اذ الدليل مخصوص بانها كسائر الصور قد  
 بان كونها بمجوده رسم في النفس لان الصورة اخره  
رسم وهي صغر ورسم وهي اكبر فاما ان يكون الاحكام  
 في الصغر والاكبر لاختلاف الصور من حقيقة الاحكام  
من الصور ذات الخارج الما حوده الصور بان الصغر والاكبر او لاختلافهما  
 في المحل من المدرك فلان احدهم لموار ان يكون  
 لاختلاف الاعراض كالسكن السواد والباص وب  
 بان المعروض ساو بها منها وافول ساو بها في الاعراض

فيها

75

بانها صما تمنع ومحو التوى في مهاب الاعراض  
 لاسد باب المناقشة لاحتمال ان يكون الاحكام  
 لتشتت بها لاسل الى الاول لانها تسكن في الصور  
 من نوع واحد ولا تسل الى الثاني لان الصورة  
 المحملة بالصغر والاكبر لا يمكن ان يكون ما حوده من  
 خارج فمعنى القسم الثالث فكون الصورة اكبره  
 مهاب رسمه في محل من المدرك عنه ما رسمت الصغره  
 فقسيم المدرك لا محاله في الوضع وما هذا اشياء فهو  
 صماء فلعدست بان ان القوة احكامه لا  
 على الحركات العارضا به النفس المطمئنة للعقل  
 جسمانية فكيف صدرت عنها هذه الحركات العارضا  
 وهل هذا الا تأنيص صريح واحد ما مادي كما  
 العقلية هي كواهر المعارضة بواسطة نفوسها احكامه

بان يكون  
 صورا  
 من لاسد  
 صغره



المسطحة في اجرامها والبرق في اعناقهم على ان  
 القوة الجسمانية لا تكون مؤثرة اثارا غير متناهية  
 لا على ان لا يكون واسطه في صدور تلك الالوان  
 وورودها لما خارجها والقوة الجسمانية مدته غير متناهية  
 وكونها واسطه في صدور اثارها لا في خارجها  
 كونها مبادي لتلك الالوان لا لها الماسه لتلك  
 الحركات عديم اذ كانت واسطه فالحرام ان  
 سائر ما استقلالا وقد كانت في ما يده الحركات  
 العمرانية صادرة عن النفس طبعه بواسطة  
 الانفعالات العمرانية هي عليها من النفس المحركة  
 الالوان في اوسع صدور الحركات العمرانية  
 من القوة الجسمانية من غير واسطه وفي الالوان  
 صدور الحركات العمرانية عنها بواسطة الانفعالات

العمرانية هي الطارئة عليها من غير واسطه  
**الفن الثالث في العضويات** وهو متعلق  
 على ستة فصول **فصل** في السائط العنصرية  
 وهي اربعة بالاستواء اذا انقضت احوالها او بارد  
 وعلى السدس امارط او يابس فاليار ويط  
 هو الماء والبارد اليابس هو الارض والبارد  
 اليابس هو النار والبارد الرطب هو الهواء  
 العنصرية اللعنة العربية هو الاصل كالاشطقس في  
 اللعنة العنصرية وهذه الاربعة من حيث  
 منها المركب يسمى استطفا ومن حيث انها  
 محل اليها المركب يسمى عاصم ومن حيث يحصل  
 عالم الكون والعاد يسمى اركام ومن حيث  
 يحصل كل منها الى الآخر يسمى اصول الكون والعناد

فكروا في  
 اطلاق لفظ  
 الاستطفا في  
 الكون وفي  
 لفظ العنصرية  
 الفساد

لعل من ان الناس يظنون ان  
 من اساع صدور حركات غير متناهية  
 من القوة الجسمانية طبعها على  
 كان واسطه او مدتها ليس قدما على  
 كان ولا يحد من الحركات على انها غير متناهية

فصل

الرطب هو اصل الصورة  
 وزوالها سهولة واليابس  
 هو اصل الصورة وزوالها  
 بحسب

النفس وحيد بالاي كذا في

البارتقالية  
 ركني الشئ حرة

76



[illegible]

سید

Handwritten text in Devanagari script, likely a continuation of the previous page, starting with 'अथ' (Ath) and 'तदा' (Tada).

۱۵

واما كون الاعلان في زمان فليس طلاق المعلن بالحق لو كان الان اجماع الار  
الى انصارها فهو خلاف الراجح على ان المانع ثلثه اوجه بان  
كلام القعود الممنوع نقل في الدفوع اما قد الصالح والحق وانما في هذا  
واما كون الاعلان في زمان فليس طلاق المعلن بالحق لو كان الان اجماع الار  
الى انصارها فهو خلاف الراجح على ان المانع ثلثه اوجه بان  
كلام القعود الممنوع نقل في الدفوع اما قد الصالح والحق وانما في هذا



مياه حائرة وكلون فيها احسادا صلبة حرة حتى  
 تصير مياه جارية وكذا الهوا اربط ما يجاري  
 في قفل الجبال فانه يغلط الهوا لشد البرد  
 ويصير ما وسقاط دفعه من عرايا يساوي اليها  
 سحاب من موضع آخر او سعد من مكان متعده  
 والسبح قد حكى انه شاهد دك في جبال طبرستان  
 وطوس وعمرها وقد شاهد اهل المسكن المحليه  
 امثال دلك كثيرا والماء انهم سقوا اياها  
 بحايش به في الثياب المبلوله المطروقه في الشمس  
 وعند غلب القدر وكذا الهوا اسفلت اكلما  
 في كور الجداين ادا سدت المناقذ التي يدخل  
 فيها الهوا الجيد والريح في الفج والنار ايسقبت

بلى، المجلد اى صالح و النسخه

الافواج الحسن

انفط الحشر  
٢٦

انقل مع  
وہی

جیلان و توات

الديب  
المفد سوار  
الحاف

نشتن  
الانطقه  
اشته  
ی هده اللقبه معاره  
للصوره النوبه  
۴۴

الى الماء لاعدل الى الرطوبه  
 والبروده والماء  
 الى الليوسه  
 ٢٤  
 هولاءه يحصل حرقه  
 بعض كرم الدنف فاعطى  
 الرسي والكبريت وهما لان  
 بالنسبه الى السيطر الطعم لهما  
 سلطان اقضيان  
 بالقبس الى  
 الدنف

ای سئل التماس دعا و الصور الطبعه والا  
کلان النی الواحد را با و باقی و موافق هر

مجلس السرايا



مطلقا لا تضاد حقيقة المصطلح الذي يكون  
بين شئين في عامه اختلاف والالم يكن الكلام  
مسادا للامراج المالك كمرج الذهب الحاصل  
انترج الزينق والكبريت لان مرج الزينق  
ليس في غاية المعدن مرج الكبريت تشبههما  
ورد ذلك بانه لا حاجة الى حمل الكلام على كل  
المصطلح فان المركبات بعضها حارة وبعضها  
باردة وبعضها رطبة وبعضها يابس وكما ان  
بين السواد والبيض على الاطلاق تضادا  
وغاية اختلاف كذلك بين الحرارة والبرودة  
والرطوبة واليبوسة وكل واحد منهما سورة  
كيفية لاخر الطان مدببه فذهب الى بعض المحققين  
من ان الفاعل الكاسر موفض الكيفية المتفعل

المراد لصاحب الحركات  
في كلامه

سورة الشرب  
سورة الشرب

المراد

المكسر سورة الكيفية لانفسها فان الحرارة  
فلا وانك سورة البرودة لا يمكن ان يكون  
سورة الحرارة بل يحصل لك نفس الحرارة فان  
الفايز اذا امتزج بالماء الشد يدا البرودة  
رودتها وكذا لك انكسار سورة الحرارة لا  
ان يكون سورة البرودة بل يحصل نفس البرودة  
اذا الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشد  
الحرارة كسورة حرارتها فيحصل كفة متوسطة  
من الكيفيات المتضادة تحت شئ بالقياس  
الى البرودة وتبدي بالقياس الى الحرارة  
كذا الحال في الرطوبة واليبوسة متشابهة في  
لغني كون الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من  
اجزاء المركب مماثل للحاصل في اجزاء الاخر اي

المركب سورة الكيفية لانفسها فان الحرارة  
فلا وانك سورة البرودة لا يمكن ان يكون  
سورة الحرارة بل يحصل لك نفس الحرارة فان  
الفايز اذا امتزج بالماء الشد يدا البرودة  
رودتها وكذا لك انكسار سورة الحرارة لا  
ان يكون سورة البرودة بل يحصل نفس البرودة  
اذا الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشد  
الحرارة كسورة حرارتها فيحصل كفة متوسطة  
من الكيفيات المتضادة تحت شئ بالقياس  
الى البرودة وتبدي بالقياس الى الحرارة  
كذا الحال في الرطوبة واليبوسة متشابهة في  
لغني كون الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من  
اجزاء المركب مماثل للحاصل في اجزاء الاخر اي

المركب سورة الكيفية لانفسها فان الحرارة  
فلا وانك سورة البرودة لا يمكن ان يكون  
سورة الحرارة بل يحصل لك نفس الحرارة فان  
الفايز اذا امتزج بالماء الشد يدا البرودة  
رودتها وكذا لك انكسار سورة الحرارة لا  
ان يكون سورة البرودة بل يحصل نفس البرودة  
اذا الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشد  
الحرارة كسورة حرارتها فيحصل كفة متوسطة  
من الكيفيات المتضادة تحت شئ بالقياس  
الى البرودة وتبدي بالقياس الى الحرارة  
كذا الحال في الرطوبة واليبوسة متشابهة في  
لغني كون الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من  
اجزاء المركب مماثل للحاصل في اجزاء الاخر اي

المركب سورة الكيفية لانفسها فان الحرارة  
فلا وانك سورة البرودة لا يمكن ان يكون  
سورة الحرارة بل يحصل لك نفس الحرارة فان  
الفايز اذا امتزج بالماء الشد يدا البرودة  
رودتها وكذا لك انكسار سورة الحرارة لا  
ان يكون سورة البرودة بل يحصل نفس البرودة  
اذا الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشد  
الحرارة كسورة حرارتها فيحصل كفة متوسطة  
من الكيفيات المتضادة تحت شئ بالقياس  
الى البرودة وتبدي بالقياس الى الحرارة  
كذا الحال في الرطوبة واليبوسة متشابهة في  
لغني كون الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من  
اجزاء المركب مماثل للحاصل في اجزاء الاخر اي

المراد بامكان المكسر كاسر والبرودة لا يمكن ان يكون  
سورة الحرارة بل يحصل لك نفس الحرارة فان  
الفايز اذا امتزج بالماء الشد يدا البرودة  
رودتها وكذا لك انكسار سورة الحرارة لا  
ان يكون سورة البرودة بل يحصل نفس البرودة  
اذا الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشد  
الحرارة كسورة حرارتها فيحصل كفة متوسطة  
من الكيفيات المتضادة تحت شئ بالقياس  
الى البرودة وتبدي بالقياس الى الحرارة  
كذا الحال في الرطوبة واليبوسة متشابهة في  
لغني كون الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من  
اجزاء المركب مماثل للحاصل في اجزاء الاخر اي

المركب سورة الكيفية لانفسها فان الحرارة  
فلا وانك سورة البرودة لا يمكن ان يكون  
سورة الحرارة بل يحصل لك نفس الحرارة فان  
الفايز اذا امتزج بالماء الشد يدا البرودة  
رودتها وكذا لك انكسار سورة الحرارة لا  
ان يكون سورة البرودة بل يحصل نفس البرودة  
اذا الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشد  
الحرارة كسورة حرارتها فيحصل كفة متوسطة  
من الكيفيات المتضادة تحت شئ بالقياس  
الى البرودة وتبدي بالقياس الى الحرارة  
كذا الحال في الرطوبة واليبوسة متشابهة في  
لغني كون الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من  
اجزاء المركب مماثل للحاصل في اجزاء الاخر اي



مذكر وان للهواء اربع طبقات الاولى ما  
لمسح مع النار وهي التي سلبني فيها الاذنية <sup>تقشر</sup>  
عن السفل ويكون فيها الكواكب ذوات الاذناب  
والتي ذكر وما شبهها <sup>ساعة دم دار</sup> الثانية الهواء العال  
التي مرتب والتناوب <sup>تحدث</sup> في هذه <sup>سه</sup>  
وهي التي تحدث فيها السحب <sup>التي</sup> <sup>لله</sup> الهواء البارد  
المتحط بالاجرة الحارة ولا يصل اليه اثر شعاع  
الشمس لانعكاس من وجه الارض ويسمى <sup>بطيعة</sup>  
زمهريرة وهي مبتدأ النقي والرعد والبرق  
والصاعقة <sup>الرابعة</sup> الهواء الكثيف الذي  
اليه اثر شعاع الشمس والطعام الاول <sup>منها</sup>  
محاورتان للذرة والاخران <sup>للمحاور</sup> اصل كلامي  
ان كلام الطبقتين الاخيرة ليس بتفيد كفيه <sup>البرق</sup>  
من مخاطب الاجرة الحارة كل الطبقة الرابعة

هذا ربيع لا سونم ان الطعم الرابع  
كلوا مشاء السحاب والهم وعمرها لها  
كالطعم العاشق في محادثة الاخوه  
الاشه ٢

ای ساوہ فی الحقیقۃ النوعیہ من عرتقاوہ الا  
 بالحل و ہی المراج **صل** فی کایات الحو  
 الراج <sup>ا ک ا ن م س ہ</sup> ای ما حدث من العاصۃ بامراج و وجہ التسمیۃ ان  
 اکثر ما حدث فی اجوای ما بین السماء و الارض  
 اما السحاب المطر و ما یعلق بہا فالسبب اکثری  
 فی ذلک کثافت احاد البخار ہو اجزاء ہوائیۃ یما  
 احاد صفارۃ یتلف باحرارہ لانما یزید بہا فی  
 لغات الصفو الصاعد لان بخار الماء من الهواء  
 یتفقد کثفہ البرد من الماء یقل بہ المقدمۃ  
 تعلیلہ لما قبلہا بل ہی مقدمہ یفیدنا فی انوار  
 البحث حیث قال فان کما کثر الصغیر  
 سخا یا ما طر اذ اقول ممکن بوجه الکلام نوجہ  
 لا کون ہذہ المقدمۃ مستدرکہ ہننا بان یقال

اى نام والاشراج السام ابو الكثر الاكستى الى  
 حلت شقد الصورة السوطة الى طلة كثر منه  
 معقد بها والنور فتنقضى بالبحر عصفها من  
 كاسات الجب مع انها حركت مشايخ نام  
 ولدا شقد الصورة النور الى طلة كثر منه  
 ٢

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

صلوات الله عليه  
الطاهر السليح  
اجراؤ النجاء  
مستدركه

10







ان الدخان هو ابر انارية نخلها اجزاء صفا  
 ارضيه يطفئ بالحرارة لا تأخير بينهما في الحسنة  
 الصعد اذا ارفع مع النجار محلطين يعقد  
 السحاب من النجار وحبس الدخان مما من السحاب  
 فما صدر من الدخان الى العلو لبقا حارته  
 او نزل الى السفلى لرد الها يترك السحاب في  
 صعوده او نزوله لمزقا عينا فحصل صوت مايل  
 هو الرعد ثم يعرفه وان استقل الدخان لما فيه  
 الدنية بالحرارة الغنفة المقضية للحرارة كان برق  
 ان كان لطيفا ويطفي بسرعة وصاعقة ان كان  
 غليظا ولا سطفي حتى يصل الى الارض وادخل  
 الها فزما صار لطيفا سعد في المتخلل والحرارة  
 ويدب الاحبار المندمجة في يد الذهب الفضة  
 الى الملائكة

الحرارة يتركه دون

الغنيمة الشديدة  
 الذوق كرهين  
 الانبعاث وسم  
 رضى

من الصفة

في الصفة مثلا ولا حرقتها الا ما اصرق من الدخان  
 وريما كان كسفا غليظا جدا صحو كل شى اصابه  
 وكثيرا ما يقع على الحمل فذكره دكا واما الرياح  
 فقد يكون سبب ان السحاب اذا انقل كثيرا  
 اندفع الى اسفل فصار نسخة بالحرارة وتحلل الاجزاء  
 المائنة في اشياء مواتة متحركة اي ريحا وانما  
 سموج الهواء بالا ندفع المذكور فحصل الريح  
 وقد يكون لانه دفع بعرض سبب اكم السحب  
 وتراجمها او لاختلافها في القوام فندفع  
 الرمن فصر السحاب من جانب الى جهة اخرى قد  
 يكون لانبساط الهواء بالتحلل في جهة اي اريها  
 مقدارها بدون انضمام جسم اخر اليه وانما فاعه من  
 جهة الى اخرى فندفع ما يجاوره وذلك لما يور  
 ايضا

التي خردت  
 سرور تاج

الهوا اذا سخن ياتسعه الشمس او غير ما تخلص وازداد حجمه  
 فندفع الهواء المائس والمجاورة من جانب الى اخر  
 الريح وانه اذا انقلب من جهة الى جهة اخرى  
 الجاورة الى جهة الملائكة اخلا فندفع الريح  
 من كل الن



يدافع ما كادوره و ذلك لما وراضه مدافع ما  
 فسموح الهواء و تضعف تلك المدافعة شيئاً  
 الى غاية ما تقف و قد يحدث ايضاً من تلك  
 الهواء لانه اذا صرححه يحرك الهواء المحاور  
 الى جهة ضرورية متتبعاً لخللها و قد يكون بسبب  
 رد الدخان المتصعد الى الطلعة الزمهريرية و  
 نزوله و من الرياح ما يكون سموماً اي مكيفاً  
 يكيفه سمه محرقاً قد ترى فيه حمرة شعل النيران  
 لا حراقة في نفسه الا شدة و حملها طمقة مادة  
 الشهاب و لم يورده بالارض الحارة جداً و قد يحدث  
 رياح مختلفة الجهة دفعة فدفاع تلك الرياح الاحرار  
 الارضية فصعوط تلك الاحرار سهام تفعو كأنها  
 ملقوى على نفسها و هي الاغصان و اما فوسق

الشفقة  
بأمر  
الشيخ  
محمد

الاصحح والمتمم  
سنة ١٢٠٠  
١٢٠٠

فصل نام او است و نام شطیان  
و میری حضرت و سکی  
فتح محمد خان  
کریم شطیان  
الانفرا

بسم الله الرحمن الرحيم

الخصاكر  
ناوید

فني انما حدث من ارتسام ضوء البصر الاكبر الى  
الشمس في اجرام شتى صغيرة صغيلة متقاربة  
عمر مقصده مستديرة اي واقعة على هيئة الاسطوانة  
وساها ان اذا اوجد في خلاف جهة الشمس <sup>المذكورة</sup> الاوجار  
على وضع ينكس الشعاع البصري عن كل منها  
الى الشمس وكان وراء تلك الاوجار جسم كثيف  
اما جبل او صحاب ككبر وكاب الشمس قريبة من الافق  
وادبرنا على الشمس وبطرها الى ملك الاوجار ونعكس  
شعاع البصر عنها الى الشمس فرى في كل جزء  
من ملك الاوجار ضوءا دون شكلها لا يعلم  
بالحرية ان الصقيل الذي نعكس منه شعاع البصر اذا  
صغر جدا ادى الضوء واللون والشكل كما  
ملك الاوجار على هيئة قوس تضيئة اقل من نصف

مجلس ۱۰۰

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الحمد لله" (Praise be to God).

[illegible]

العوسى قد يكون نصف الداره وقد يكون  
 ما زاد الى ح في الشعار مع ان الشعار والنفس هما  
 على نور العوسى فان كانت على الاضلاع كان مركز العوسى  
 اضع عليه فكون في نصف الداره وان كانت في مركز العوسى  
 في مركزها فكم كانت اقصى من النصف ومن ههنا  
 ظهر ان الشعار كان في نصف الداره وان كانت في مركز العوسى  
 على سمت الرأس لا كانت في النصف ومن ههنا  
 في احد الاطراف بعد اصلاطها وان بعد عنها  
 حسب البعد فلما كان البعد اكثر  
 كان العوسى اكثر

ملك في بلاد



الداره وحسب ارتفاع الشمس منقصه القوس  
لا تتقص الا حار التي تعكس منها الاشعة  
الى الشمس من الطرفين وانما احتاج حد  
الى ان يكون وراء تلك الا حار الرشته كشمس  
ليصير كالمراة فان الشفافة لا يرى منه شي اذا  
كان وراءه شفافة آخرة واما قد كوال شمس  
قريبة من الافق فلان الا حار الرشته الكاسية في  
اجزاء لطافتها يتخلل بها بادني سخوية تصيبها  
من ارتفاع الشمس فان قلت لوجه ذلك ليري  
في اجزاءها ناسي غير مستدير على الوان قوس  
فرخ فان يكون اجمع الا حار الرشته المذكورة  
على عريته الاستدارة قلت لما تقرر في المظ  
انه لا بد من تساوي زاويتي الشعاع والانعكاس

الاصناف الثلاثة

فاذا

الاصناف الثلاثة

فاذا اجتمعت على عريته الاستدارة لم يعكس  
الشعاع من كل منها الى الشمس كما لا يخفى من له  
تخيل صحيح واختلاف الوانها بسبب اختلاف  
النية والوان العام المختلفة وقد يقال ان النية  
العلية منها لما قربت من الشمس قوى منها الا ان  
قوى احمر ناصعا واما البقية السبع فلما بعدت  
عنها كانت اقل اسراقا وقوى فيه حمرة الى سود  
وهو الارجواني وما بوسط بينهما فان لونه  
متولد من ذلك اللونين وهو الكراشي ورد هذا  
بان الكراشي لا يناسب من اللوس بل هو  
متولد عن الصفرة والسواد وبان سبب اختلاف  
الوانها لو كان اختلاف احوالها بالوقت والبعد  
مقتضا الى النية كان الانتقال من احد اللونين

الناصر  
حاصل  
كل شيء



الى الآخرة على سبيل التدرج فلم يكن اللوان  
المتشابهة الا في آخره كحس وقال الشيخ  
احصه واما الهاته فايضا انما حدث من السام  
صور النير في احواله صفة مقاربة غير متصلة  
مستديرة حول النير وساه انه اذا وجد من السام  
والنير الا في آخره المذكورة على وضع بعض الشعاع  
البصرى من كل منها الى النير ونظري ملك الا في آخره  
فمن في كل منها صور النير دون شكله لما سبق  
فكان مجموعها على هيئة دائرة مائة او ناقصة وهي  
الهاته ومدل على حدود المطر لدالهاته على طوله  
الهوا اذا انعق ان يوجد سحابتان على الصفة المذكورة  
احدهما تحت الاخرى حدثت بينهما لهات تحت تالة  
وكون التحيات اعظم لانها اقرب النيا وبعينهم

رشيته

انه راي سبع مالات معاد اعلم ان بالشمس  
ويسمى الطفافة ونعم الطاء مادره جدا الشمس  
تحتل السحب الرقيقة وقد كفى الش في السفاهة  
راي حولها ماره الهاله التالة ومارة الهاله  
الناقصة على الوان قوس قزح والاشهب  
فيها ان الدخان اذا بلغ حذر النار وكان  
لطيفا غير متصل بالارض اشتعل فيه النار فاب  
الى النار به ويلتهب بسرعة حتى كالمطفي بانه  
على ما ذكره المحقق في شرح الاسارات انه اشتعل  
طرفه العالي اولاً ثم مدس الاشتعال فيه الى آخره  
وهي الاشتعال ممتد اعلى سمت الدخان الى طرفه  
الآخر وهو المسمى بالتهاب فاذا استحال الا في آخره  
الارضية نازا صفة صارت عمر مرته فطن انها طفت

الخطوة  
دارت  
مخارج

يرى  
الاشكال  
التي  
تكون  
في  
الارض



86

وليس كذا يطفئ وان كان الدخان على طال<sup>سطف</sup>  
النار اياما او شهورا بقدر غلظه ويكون على  
صورة ذواته او ذنب او ریح او حيوان له قرون  
وهي ان بعد السبع عليه السلم بزمان كثر ظهر في السماء  
نار مضطربة من ناحية القطب الشمالي وبعيت  
السنة كلها وكانت الظلمة تغني العالم من تسع  
ساعات من النهار الى الليل حتى لم يكن احد  
شئ وكان نزل من الجوشية الهيم والزمان  
وان اصل الدخان بالارض شغل النار فيه  
مار له الى الارض وسمي الحريق واما الزلزلة  
وانفجار العيون فاعلم ان النجار اذا اجتمعت  
في الارض ميل الى جهة وبردها اي بالارض  
فانقلب ما في تحتها ما جاز نحارية فاذا كثر بحيث

والاخرى من الحبال  
ومياه الارض

والاخرى من الحبال  
ومياه الارض

اي العيون والعيون  
وما يجري من الماء

والاخرى من الحبال  
ومياه الارض

والاخرى من الحبال  
ومياه الارض

والاخرى من الحبال  
ومياه الارض



87

تغذية

ارادته وان المعدل ليس له تغذية ونمو غانه عدم  
الوجدان وانه لا يدل على العدم ولذا قال شاح  
البلو حات المركب ان محقق كونه ذات حق و اراده فهو  
احوال والا فان محقق كونه تاما هو النبات والا  
هو المعدني و قد تمسك لشعور النبات و اختياره  
في الحركة بما ساء به من مللانه عن سميت استقامته  
في الصعود اذا كان هناك مانع فانه قبل ان يصل  
الى ذلك المانع نفو ح تم ادا حاد زة عاد الى الملك  
الاستقامة في شجرة النخل واليقطين ارا ساهدة  
ذلك و تمسك بعد لا تغذاه المعدل بما ظهر في المرحا  
من حياة النبات الاجرة والا د خنة المحتبسة في الارض  
اذا كثر مولد عنها ممر و ادا لم يكن كثره خلطت  
اي انما الحيوان والجمادى والنبات  
على ضرب من الاحاطات المحلقة في الكرم و

الاعوان كجشدن

تقوى المودة  
في الاحسام  
التي هي منها  
خط

اي على اسام وانواع

الاسماء

ذكر المصداق في المنع انما يدل على انه لا يجوز  
ان يكون ذلك هو السبب التام لا على انه لا يجوز  
ان يكون ذلك سببا في اجماله و ادا غلط النجار  
لا ينفذ في مجاري الارض او كاس الارض كشيقة  
عديته المسام اجمع طالبا للخروج ولم يمكنه الخروج  
فزلزلت الارض وكذا الريح والدخان  
وبما قويت المادة على شق الارض فحدث  
صوت بايل و مدحج نار لشد الحركة المقضيه  
لا شغال النجار و الدخان المتمرجين على طيبيه  
**فصل** في المعادن المركب التام وهو الذي له  
صورة نوعية كحفظ تركيبه اما ان يكون له نشو و نما  
اولا فان في موائله الاول هو الحيوان و قد قال  
لم ينتهض دليل على ان المعدل و النبات ليس لهما حركة

علط

الاسماء

في الاول  
قال المعدل ان يكون له حسن  
حركة اراديه ولا

اراديه



حسب اختلاف الأطباء في علاج الكدمات  
 إذا كانت في الوجه فليكن معده مفتوحة  
 وإذا كانت في البطن فليكن معده مغلقة  
 وإذا كانت في الساق فليكن معده مفتوحة  
 وإذا كانت في اليد فليكن معده مفتوحة

الأصا د السم من الدم والنصه والرصاص  
 والنحاس والحديد والاسبر والخنزيري  
 واليا لها خواص في علاج

فكون منهي الاحكام المبعده فان غلب الخمار على  
 الدخان تولد اليشم والبلور والرسم والرصاص  
 مواما اسف ومواقيع او اسود وهو الارب  
 واذا اطلق الرصاص اريد به الاسف وعمره  
 من الخواص المشقة في عد الرسم والرصاص  
 من هذا القسم نظر الرصاص فلانه من الاجسام  
 السبعة التي تولد من امزاج الرسم والكبريت  
 ولانه لا شيف فيه واما الرسم فلانه لا شيف فيه  
 ولما تقر عند من انه متولد من سم ما في خالطة  
 اج اكبر ينبت في عاده اللطاف ومحالطة شديدة  
 لان حوله سطح الا وهو مغشي بغلاف من الام  
 الكبريتية كالقطرات المرشوشة على تراب  
 بهائي مسجون في عاده السحي يحصر كل حبة منها

من خواص الرصاص

ثم

منغشة بغلاف ترابي يحفظها وان غلب الكبريت  
 تولد الملح والزاج والكبريت والبوسا ورسم  
 احلاط بعض هذه اي الرسم مع بعض اي الكبريت  
 تولد الاحاسام الارصه اي الاجاد والسعة المتظيرة  
 وهي العايلة لضرب المطرقة بحب لا يكسر ولا تنفك  
 بل يلبس ويدع الى عقمها فينبط مثل الدب والقضه  
 والي حسن الحديد وخنزيري والاسبر والقلعي  
**فصل** في الساب وله قوه اي صورته ونوعه  
 عدمه الشحور عند الكثرة يحفظ ركه ولصدر عنها  
 حركات الساب في الاقطار المسماة نموا وافعال  
 مختلفه بالآب محلقة من فال الواحد لا يصدر عنه  
 افاعل مختلفه الآ بالآلات المحلقة وفيه نظر  
 لان قولهم الواحد من ح هو واحد لا يصدر عنه

الخارصيني دهم في اصابع يرد  
 قبل استكمال النسخ



الا الواحد على قدر صفة تستدزم ان المصدر  
 الواحد فاعل محله الا بالجماد المحلقة سوار  
 كات تلك الجاهات الآب او عر وسمى بعسا نبتية  
 وهي كمال هو ما يتم به النوع اما في داية كنهه السرير  
 فاهما كمال للحش السريرى لا يتم السريرى في حد ذاته  
 بهما اذ في صفاته كالساح فانها كمال للجسم الا  
 لا كمال في صفة الابه والاول كمال اول والثاني  
 كمال ثا ان الجسم طسقى لسر المراد به ههنا ما  
 احسم العلمى بل ما يعامل احسم الضائر واحمر به  
 عن مثل الهمة السريرة ومنهم من رفع طسقى على انه  
 صفة كمال احمرار عن كمال الصاعى فان كمال  
 الاول قد يكون صاعا محصل لصنع الاساس كما  
 في السرير وقد يكون طبيعا لا مدخل لصنعة فيه الى

وقد يطلق كمال الاول على الحركة كقولها  
 كمالها على الالهة او كماله اول  
 بالنسبة الى العمل وكلها كمالان ههنا  
 لاجل عدم حصول النوع

كور حرة على انه صفة لحم اى جسم مسل على الاله  
 وورقة على انه صفة كمال اى كمال ذواله وحرز  
 به عن صور الساسط والمعدسات من جهة ما سوله  
 وزيد ويغذى فقط واحمر به عن النفس كقول  
 والانساه فلها قوة عاوة لاجل تعارض  
 القوة التي يحمل حسا آخر الى ساكله الجسم الذي  
 فاصص بك القوة ذلك الجسم المساكل به بل ما  
 يحلل عنه بالحرارة الغريزية او عر ولها قوة  
 لاجل كمال الشخص والعكس ان يعال منية كنههم  
 راعوا مشاكلا العاوة وبني التي تزيد في الجسم الذي  
 هي فيه زيادة في اقطاره طولها وعرضا وعمقا  
 قبل احمر به عن الرماة الصاعية فانها لا يكون  
 الا اقطار السلة لان الرماة الصاعية في غط

كمال  
 كمال  
 كمال  
 كمال

فالمراد بالالى كونه قوى محلبة الى الاله  
 في صدره لا يعال محلبة عن صور النوعية

سوله الى الاله حصلت اليه الميسر  
 جسم الا بعد المذكورة لا غير

الجسم القدر  
 فالغاذية تغير صورته  
 للاصيرة لغنى صلح الكون  
 والساد

عاوة  
 من الحركات لاجل

قال تارح المواقف العكس المغيرة الا انه روى  
 الزاوية فاسند النعل الى السب



يوجب الفقدان في بعض آفر وفيه نظر لان زيا  
احسن المتعدي في الاقطار الصمام العذار اليه لا  
بنفسه واد كان كذلك فيقول في المراتب  
الصناعية ايضا اذا اضاف الصانع الى السمعة مقدار  
آفر من الشئ حصلت الرادة لا قطار الى ان يبلغ  
كامل الشئ خرج به مد السم في الورم اذ ليس لها  
يخرج الجسم الى كمال شوه وقتلها خارجا بقوله  
على تناسب طبيعي اي نسبة تقضيها طبيعة المحل  
وقد يقال ان السم في الورم خارجا بقوله في اقطار  
طولا وعرضا وعمقا اما السم فلانه لا يري في الطول  
بل في العرض والعرض اما الورم فلا يتسع في تورم  
الغلب لا لافاق وتورم العظام عند الاكبر  
واقول فيه بحث لان المفهوم من مادة الجسم في اقطارها

السم

٩٠

السم ان يرد مجموع من حيث هو مجموع لا ان يرد  
كل فرد من احواله وقد صرح بحصل المحققين ان السم يرد  
في الطول ايضا ولها قوة مولدة لا حل في السوء  
ومعنى ما صدر من الجسم الذي يرد فيه فردا او يجعله مادة  
ومبدأ لثمة او شخص من جنس لشمس البغل واعلم  
ان ههنا ثلاث قوى احدها ما يحل الدم مستعد  
ان ينشأ من مينا في الانثيين وثانيها ما ياتي كل فرد  
من المني الحاصل من الذكر والانثى في الرحم لخصو  
مخصوص بان يحل بعضه مستعدا للغةمة وبعضه  
للعصبية الى عمر ذلك والمولدة مجموع ما في القوس  
قوة ثمة اعسارته وثالثها ما يصور مواد ال  
بصورها الخاصة بها وسمى مصوره وقد وصف المحقق  
الطوسي ان صدور التصوير عن قوة عدمه

ان ينشأ من مينا في الانثيين  
مما ياتي كل فرد من المني  
الحاصل من الذكر والانثى في  
الرحم لخصو مخصوص بان  
يحل بعضه مستعدا للغةمة  
وبعضه للعصبية الى عمر  
ذلك والمولدة مجموع ما في  
القوس

والتي توجد في المني عند كونه في الرحم  
تسده الصورة والنوى والتادير  
مما لا



حركة الغذاء من الم إلى المعدة ليست طبعية والالم يحرك  
 2 المسكن الذي يسلع الغذاء ولا ياراده المعدي  
 لانه قد يرد مصمم ليجذب الغذاء الى داخل المعدة  
 ان المذهب في المعدة وكذا حركة الغذاء في المعدة  
 ليس ارجا والبدن متين

اشق بدين  
 طعام معد

تمنع وكان الم انما ذهب الى ذلك بلد الم  
 المصورة منها والعازية تجذب الغذاء وتمسكه  
 وتضمه وتدفغ ثقلها فوادم اربع قوة جاذبة  
 وماسكة ومضغمة ودافعة لتثقل لا بعد ان تحب  
 العازية والهاضمة واكثر الاطباء كجاليوس  
 وابي سهل يسي وصاحب الكامل وغيرهم من الاطباء  
 المتأخرين لم يفرقوا بينهما فاعلم في الفرق  
 ان القوة الهاضمة تبدأ افعالها عند انتهاب الجاذبة  
 وابتداء فعل الماسكة فاذ جذبت جاذبة عضوية  
 شيئا من الدم واما ماسكة ماسكة ذلك العضو فليكن  
 صورة نوعه فاذ استحالت شيئا بالعضو فطلت  
 تلك الصورة وحدثت صورة اخرى فيكون ذلك  
 كونا للصورة العضوية وفساد للصورة الدموية

وهذا الكون والفساد انما يحصلان من كذا  
 من الطبع لا لاجله ياخذ استعدادا للمادة للصورة  
 الدموية في الانقاص وياخذ استعدادا للصورة  
 العضوية في الاستعداد ولا يرال الاول بعض  
 وانما اشتد الى ان ينتهي المادة الى حيث يطل  
 عنها الصورة الاولى وهي الدموية فيكون النافذ  
 وهي العضوية فمنها حالان احدهما سابعة على الك  
 في حاله الاولى هي فعل القوة الهاضمة والانية  
 هي فعل القوة العازية واذا روعى انه لم لا يكون  
 هي ليس بقوة واحدة فانه لو اعتبر بعد ذلك فانه  
 الاحال واستدعت كل واحدة منها قوة على حدة  
 لصارت القوى اكثر من المذكورة فالغذاء له  
 تغيرات كثيرة بحسب مرات المضوم بعضها تغير في



في الكسف فقط ونسبها لعم في الصورة التولية  
 ولما كان ان يكون تلك العمار اكثره وقوه  
 من الهاتمة فلم ان يكون العمار الى الصور العنونه  
 انهم تلك القوه نسبها فكون في منطه للصورة  
 الدمويه ومحصلة للصورة العنونه كما كانت  
 مبطله للصورة الغذائه ومحصلة للصورة الدمويه  
 وان يتيقن من الفعل اولاً من كمال الشوق  
 الغاذية تفعل الى ان يحضر معرض الموت وقيل بها  
 دليل على التخاص من القومين وكما ان يكون  
 هناك قوه واحدة كحلف احوالها بالقوه والضعف  
 فيحصل برزخه من الغذاء ما زبد على قدر المحتل  
 وذلك في سن النمو اعني القريب من الثلثين تطرق  
 اليها شيء من الضعف فحصل منها ما يساويه في ذلك  
 من

وغيره اي عده  
 طوله في الزمان  
 الشبهه ياره از  
 رذكار البره  
 2 عدد

من الوقوف اعني القريب من الاربعين ثم يراى ضعفها  
 فلا تقوى على محصل ما سوى المحتل وذلك في سن  
 الحنفي الذي لا يتبين اعني الى قريب من سبع في  
 سن الاخطاط الط الذي هو ما بعده الى آخر العمر  
**فصل في الحيوان وهو محض النفس الحيوانيه وهي كمال**  
 اول جسم طسقي آلي من جهة ما يدرك اجسام الحمايه  
 ويتحرك بالاراده اول منها بحث لانه ان اراد  
 الآلي من جهة هذه الاخر من فقط على ممر في  
 الساب فلا يصدق التعريف على النفس الحيوانيه لانها  
 الآليه من جهة الافعال الساسه انظر وان راوا لا  
 من جهة مطلقاً فيتنقص التعريف النفس ان طقه  
 فالمناسب ان يقال من جهة ما تفعل الافعال الثابتة  
 ويدرك اجسام الحمايه ويتحرك بالاراده فقط اللهم



الا ان يقال انه ذهب الى ما ذهب بعضهم من ان  
 الحيوان يسئل على صورته معدة لحفظ البركة <sup>نفس</sup> وعلامة  
 نباتية للغدة والتممة والوليد وعلى نفس حيوانية  
 للاسنان والحوكة الارادة ولا روى بل اعطى  
 تعريف النفس النباتية لانها وان صدر عنها الصورة  
 المعدية وسويعط البركة لكنها ليست آتية من جهة  
فلها ما عيار ما يخصها من الآثار فوه مدركة ومحركة  
اما المدركة فهي اما في الطاو في الساطع اما التي  
في الطاو فهي خمس المراد ان المعلوم لنفس الحيوان  
 الظاهرة خمس لان لكل الحيوان نفس الامر المحقق  
 فيها كذا كذا وان يحقق نفس الامر حادثة اخرى  
 لبعض الحيوانات وان لم تعلمها كما ان لا تعلم لا يعلم  
 قوة الابصار والعقل لا يعلم لذة الجماع السمعي

قوة

93

الطلع كونه

قوة في العصب المفروشة في مؤخر الصماخ البني فيها  
 مواء محقق كالطبل فاذا وصل الهواء المكثف  
 كمسكة الصوت لعمومها حاصل من وقع او وقع غشيف  
 مع معاودة المقروع للطارق والمصلوع للطارق الى  
 العصبه وقربها اذ رتبة القوة لمودعها وكذا اذا  
 الهوار وسامنها ليس المراد بوصول الهوار الحاصل  
 للصوت الى السامعة ان هو آراء واحد العصبه  
 وسكت الصوت ووصله اليها بل ان ما حاوره  
 الهوار المكثف الصوت يمتدح وسكت الصوت ايضا  
<sup>بندج ما يجاوره واحدا بعد واحد</sup> وهكذا الى ان يمتدح وسكت به الهوار الراكد  
 في الصماخ فمدركة السامعة والبصر وهي قوة  
 في ملقى عصبتين ثابتتين من مقدم الدماغ مخوص  
 يقاربان في ملاصق وبمقاطعة صليبية بصير

وفي عبارة السمع بها لمسانة من سرعان ومدايل  
 على انها لا تتألم بل كهيئة دالين كونه طرا حاد  
 طرا لا حاد وقدمت في كلام السمع لا يتألم  
 ذكر اصحاب التفرع ان علاج العين التي  
 انما هو على العصبه السكتة والكسور بها  
 يدل على الساطع لانا سئل الملاحق  
 كما وقع



بجوتها واحدا ثم ساعدان الى العينين كذا  
 الخوف الذي يوقى الملقى اودع فيه القوة الباصرة  
 ويسمى مجمع النور والمدامب المهوره للحكماء في  
 ثلثة الاول مد من الرصاص وسوان الانصار خرج  
 شعاع من العين على منه مخروط رأسه عند مركز  
 وقاعدته عند سطح المصراع اتم اختلفوا في اسمها  
 فذهب جماعة الى ذلك المخروط مضممت ودسب حمة  
 اخرى الى انه مركب من خطوط شعاعه مستقيمة اطرافها  
 التي تلي البصر مضممة عند مركزه ثم تمتد ثم الى  
 البصر فاسطبق عليه من المصرا طرف تلك الخطوط  
 او كره المصراع وادفع من اطراف تلك الخطوط لمركزه  
 ولذلك كفى على المصراع ما تالي في غاية الدقة  
 في سطوح المصراع ودسب جماعة ثالثة الى ان

الخارج من العين خط واحد سقيم فاذا انتهى الى  
 المصراع تحرك على سطحه في جهة طوله وعرضه حركة في غاية  
 السرعة ويحمل حركته منه مخروط الثلثة مد من الطين  
 وسوان لا البصار بالاطباع وموا المحار عند  
 ارسطو واتباعه كاشيخ الرئيس وعمره قالوا ان  
 معاملة المصراع للباصرة نوح اسعدوا بفضله  
 صورته على الحلة ولا يفي في الا بصار الا بغير  
 في الحلة والاراي سى واحد سقيم لا بطباع  
 صورته في حلة في العين بل لا يدس في الصورة  
 الى مسعى العصص المحوس ومنه الى تحس المسكر ولم  
 رددوا تادى الصورة من الحلة الى المسعى ومنه الى  
 تحس المسكر اسفل العرض الذي هو الصورة بل  
 ارادوا ان اطباعها في الحلة بعد فيضان



الصورة على الملقى ومصاصها علمه معقد لقيضها  
 على المحل المسرك والنائب مدس طائف من الحكماء  
 وموان الابصار ليس بالاطباء ولا كخروج الشعاع  
 بل بان الهواء المشفق الذي من البصر والمرئي  
 مكثف كصفة الشعاع الذي في البصر ويصير ذلك  
 للابصار والشتم وهو قوه في راد من تبتس  
 من معدم الدفع شبيهتين حكمتي الشدي و  
 الجمهور على ان الهواء المتوسط من القوالب  
 ودنى الراكه مكثف بالراكه الاقرب فالأقرب  
 الى ان يصل الى ما كاوراثة قد ذكرها وقا  
 بعضهم بية تبخر وانفصال اجزاء من رايه  
 كالحال الآخر الهواء فصل الى اثنائه وقد  
 يقال انه يفعل دو الراكه في الشاة من حاله

في الهواء

في الهواء ولا تبخر وانفصال والذوق وهو قوه  
 في العصب المفروش على جرم اللسان وادراكها بوط  
 الرطوبة اللعابية بان نجالطها اجزاء لطيفة مذي  
 الطعم ثم بغوص هذه الرطوبة معها في جرم اللسان  
 الى الذائقه فالمحسوس في موكيفيه ذى الطعم يكون  
 الرطوبة واسطه تسهيل وصول اجزائه الحامل <sup>للكثف</sup>  
 الى اى سة او مان يتكيف نفس الرطوبة بالطعم  
 المجاورة فغوص وحدها فكون المحسوس كقيمتها  
 واللمس وموقوفة في العصب الخاط لانه البين  
 وذسب الجمهور الى انها قوه واحدة وقال كثير  
 من المحققين منهم سح انها اربعة احكامه من  
 الحرارة والبرودة ومن الرطوبة واليبوسة  
 وبين الخشونة والملاسة ومن اللين والصلابة



ومنهم من زاد احكامه من الثقل والخفة والماثي  
 في الباطن هي انهم يحسنون الاستقراء الحسن المشترك  
 والخيال والوهم والحافظ والمصرف في جميعها  
 من المدركة مع ان المدركة منها هي الحسن المشترك  
 والوهم فقط لانها في بعض على الادراك  
 اما الحسن المشترك وسمي بالوهماته بنظائرها اي  
 لوج النفس هو قوة مرته في مقدم الخوف الاول  
 من المحاولة الملائمة التي هي في الدماغ تصل  
 جميع الصور المطبوعة في الخواص الطاهرة فهو كآء  
 كجوايس لها ولذا سمي حسا مشته كما وسمي  
 البصر لانها شاهد العطره ان زله حطاسهما  
 والعطف الدار به سرعه حطاسه راو لس  
 ارسامها اي ان خط المسقط المسد في البصر

اذ البصر لا يرسم فيه الا المعامل وهو العطف  
 فان ارسامها اما يكون في قوة حوى البصر  
 يرسم فيها صورة العطره والعطف وسعى فليكن على  
 وجهه اصل الارسام البصرية المسالمة بعضها  
 بعض فشا به حط واعترض عليه انه يجوز ان يكون  
 اتصال الارسام في البصره بان يرسم المقل  
 الثاني قبل ان يرسل المرسم الاول لعونه باسم  
 الاول وسرعه تعقب الثاني فكونا معا  
 واما الخيال فهو قوة في مؤخر الخوف الاول  
 عند الجمهور وقال المحقق في شرح الاشارات  
 كان الروح المصوب في الرطل المعدم هو آلة  
 للحسن المشترك احوال الا ان في مقدم ذلك  
 الرطل للحسن المشترك حصص ما في مؤخره بالخيال



اخضع حفظ جمع صور المحسوسات وتمثيلها بعد  
 العصور وهي حركات الحركات فانما اذا شأها  
 صورة ثم ذهبت عنها زمانا ثم شأها مرة  
 اخرى حكم عليها بانها هي التي شأها ما قبل  
 لم يكن تلك الصورة محفوظة في زمان الذبول  
 لا تمنع من الحكم بانها هي التي شأها ما قبل  
 فل هذه الملامح ممنوعة لحوار ان يكون  
 الحفظ لها في بعض الاسباب الغائبة عنا ويكون  
 الاختلاف من حالتي الذبول والسيان ملكه  
 الاتصال بها وعدمها واعرض <sup>لازده</sup> عن العلم بالاحتياط  
 للصورة اما ان يكون جوهر مفارقا او قوة  
 جسمانية والاول بطور لان المعارف لا ترسم  
 في الصورة كحسب المكتشفة بالعوارض المادية

وكذا

وكذا العلم لانه لو اكمل ان يدرك شئ بالقوة  
 الجسمانية العامة عما بالاتصال لا يمكن ان يحصر  
 وسمع ماصره الغيرة وسامعه وبطلان ذلك لا  
 يحفي على احد واقول فيه بح لانه لا يمكن ان يكون  
 العاقل الحافظ للصورة قوة جسمانية امكان ان  
 يدرك شئ بالقوة الجسمانية العامة عما بالاتصال  
 حتى يدرم امكان ان يحصر سمع ماصره الغيرة  
 وسامعه بل اللازم منه هو امكان ان يدرك شئ  
 ادرسم في قوة جسمانية غائبة بالاتصال كالقوى الكماله  
 في الاحرام السماوية وهي هذا عرط الطلائ وقوة  
 حال الذي يدل على وجود هذه القوة ان القبول  
 غير الحفظ ولهذا النوع احد مادون الآخر كما في  
 الماء فانه يغسل ولا يحفظ والقوة الواحدة لا



مصدرها الفعل واحد تحمّل ان يكون القوة  
 الواحدة قائمة وحاطة معا فالقائه وهي  
 المسرك غير الحاطة وهي الحال وقته بطلان الحفظ  
 مسوق بالقبول ومشروط به ضرورة فقد جميعا في قوة  
 واحدة مستترة بالحال على ان القول والاذا  
 من فعل الانفعال دون الفعل فجميع القول والحفظ  
 في سبب واحد لا يفتح في قولهم الواحد واما الوهم  
 فهو قوة مرسة في الدماغ كل كسب الاخص بها هو  
 امر التحولف الاوسط من الدماغ مدرك المعاني  
 هي ما لا يدرك بالحواس الطاهرة احر الموجوده  
 في المحسوسات كالقوة الحاكمة في الساه ما لا يدرك  
 مهرب عنه والولد معطوف عليه واما الحاطة  
 هي قوة مرسة في اول التحولف الاحسن الدماغ

كحط ما يدركه القوة الوهميه من المعاني احر  
 القوة المحسوسه الموجوده في المحسوسات وهي  
 خزانة القوة الوهميه واما المسرور هي قوة  
 مرسة في السطح أي التحولف الاوسط من الدماغ  
 وسلطانها في امر الاول مدرك التحولف من  
 ساهما مركب بعض في الحال او الحاطة من الصور  
 المعاني مع بعض فصل عنه وهذه القوة اذا  
 استعملها العقل في مدركاته بعض بعضها الى بعض  
 او فصله عنه سميت مفكره واذا استعملها الوهم  
 في المحسوسات مطلقا سميت متحده فان كل كسبها  
 الوهم في الصور المحسوسه مع انه ليس مدركا لها  
 احثان القوى الساطعه كالمرا اما المعاني فيعكس  
 الى كل ساهما ارتسم في الاخرى والوهميه هي



ملك القوى فلها تصرف مدركاتها بل لها تسلط  
على مدركات العاقله فيأمرها ويحكم عليها  
مخلاف حكمها واما القوة المحركة فتقسم الى عامه  
وفاعله اما العامه وسمى شوقيه هي القوة التي اذا  
ارسم في احوال صورة مطلوه او مبروه عنها  
اي تلك القوة القوه الفاعله على التحريك كحركة  
الاعضاء وهي اي العامه ان حملت الفاعله على  
تحريك يطلب به الاسماء الموحده سواء كانت صوره  
في نفس الامر او مافيه حصول الله تسمى قوه شهوة  
لان حملها هذا تابع للشوق الى تحصيل اللذات  
المسمى شهوة وان حملت العامه الفاعله على تحريك  
مدفعه التي المحمل سواء كان ضارا في نفس الامر  
او منفعا طلبا للعلية تسمى قوه غصية لانها بهذا

طلبا م

الحمل

99

الحمل على الشوق الى دفع الما من المسمى عضبا واما  
الفاعله فهي التي تعد العضلات بقبضها واطيائها  
وتشنجها وارتخائها على التحريك **فصل**  
في الانسان وهو محقق بالنفس الى طبعه وسمى كمال  
اول لم يطمع الى من جهة ما يدرك الامور الحكمة  
والحرى بالمرحده ونفعل الافعال الفكرية والجمه  
فلها ما عباد ما خضعت من الاما ر قوه عامه يدرك  
بها التصورات والتفديقات اي الامور الصوره  
والصدق وتسمى تلك القوة العقل المطهر في القوة  
النظريه وقوه عامه تحرك بدن الانسان الى  
الافعال الحركيه بالفكر والرويه او بالجد على  
تقتضي اراء واعتقادات تحضها اي تلك الافعال  
وتسمى تلك القوة العقل العلي والقوه العلميه

العلم



والنفس باعتبار القوة العاقلة لهما مراتب أربع  
المرتبة الأولى أن يكون عالمة عن جميع المعقولات  
أي التي يكون بعضها مالا يطباع فإن العقل  
مخلوع عن العلم المحسوس فيها وهي أي هذه  
المرتبة العقل الوصولي وأكبر إطلاقه على النفس  
في هذه المرتبة وكذا الحال في سائر المراتب والمرتبة  
الثانية أن يحصل لهما المعقولات المدببة حسب  
احساس الحركات التنبؤية لهما من المسارعات  
المساكنة فإن النفس إذا احتضت حركات كثيرة  
وارتسمت صور لها في آلائها الحسية ولا حظية  
بعضها إلى بعض استعدت أن يعرض عليها من المبدأ  
صور كلته وأحكام مما ينبغي بالضرورة ويستعد  
استعدادا وثانيا لأن العقل من المدببات إلى

النظرات بالفكر أو أحد سببي العقل بالملكة  
فصل ما حصل لهما من ملكة الاستقبال إلى النظرات  
وقد نظر أولس في هذه المرتبة الاستعداد  
الاستقبال والمراد بالملكة تعاطل الحال التي كسفت  
الرائحة لأن استعداد الانتقال إلى النظرات  
رائحة في هذه المرتبة أو ما تعاطل لعدم كافيته  
حصل للنفس فيها وجود الاستقبال لها بناء  
على قربه كما سمي العقل بالفعل عقلا بالفعل مع  
كونه بالقوة لأن قوته من العقل جده أو كثر  
الثالثة أن يحصل لهما المعقولات السطرية لكن لا  
تطالعها بالفعل بل صارت مخزونة عند ما يح  
ستحضرها متى نادت بلا حاجة إلى كسب جديد  
وذلك ما حصل إذا لاحظت النظرات



الحاصلة مرة بعد اخرى حتى تحصل لها ملكة يقوى  
 بها على ذلك الاستحضار ومعنى العقل بالفعل  
 وقال صاحب المحاكمات عدي انه لا اعتبار  
 ملكة الاستحضار في العقل بالفعل بل القدره  
 على الاستحضار كافيه فيه فاد اخصر المعقولات  
 وذهبت عنها فني قادره على استحضار ما هنده  
 المره لو لم يكن عقلا بالفعل لم تحصره القوة  
 السطويه في الاربعه فلا بد من الاستحضار على  
 الاقترار على الاستحضار والمره الرابعه  
بطالع معقولاتها الملكة ومعنى العقل المطلق غير  
 اكبرهم بالعكس الى كل معقول بنواده ولا  
 شبهه في وقوعها في هذه النشأه وقد اعتبر  
 بالعكس الى جميع المعقولات معا والظاهر انها

١٥٢  
 انما يكون في دار القرار ومنهم من يجوز ما  
 في هذه النشأه لفسوس كماله لا شغلها  
 عن شان فاهم مع كونهم في جلايب من ابدانهم  
 قد اخطوا في سلك المحدثات التي يشاهدونها  
 دائما واعلم ان العقل بالفعل مسام في الحدود  
 عما سواه المنص عقلا مطلقا لان المدرك بالم  
 ساهد مرات كثره لا بصير ملكه وسعد علمه  
 البقاء لان المساهده برول سرعه وسعي ملكه  
 الاستحضار مسمره فوصل بها الى مساهده  
 فهم من بط الى المباح في الحدود فحله مره  
 رابعه ومنهم من بط الى السعد في القهار فحله  
 مرتبه ثالثه وتسمى معقولاتها عقلا اسفادا  
 لا كفي على احاطة بكتب القوم ان ذكره حلت  
 من م



اصطلاح القوم فافهم لا يطلع العقل المتفقا  
 الا على النفس في المرة الرابعة او نفس كل  
 ثم العقل بالملكة ان كان في العاقل بان يكون  
 حصول كل بطري له بالحدس من غير حاجة الى  
 فكر سمي قوة قدسه اعلم ان القوة العاقلة  
 اراد بها النفس الباطنة فانها كما تطلع على  
 مبدء العقل للنفس تطلع على نفسها ايضا  
 مجردة عن المادة لانها لو كانت مادة لكانت  
 ذات وضع فاما ان لا تقسم او تقسم لا سبيل الى  
 الاول لان كل ماله وضع كس اجزاء فهو متقسم  
 على ما مر في معنى اخرى ولا سبيل الى الثاني لان  
 معقولاتها ان كانت بسيطة لم تقسم انقسامها  
 ان اراد بالسطح بالاجزاء له اصلا لا بالفعل

هذا هو المقصود  
 في القوة العاقلة  
 التي هي النفس  
 التي هي القوة  
 التي هي النفس  
 التي هي القوة

كذلك

102

ولا بالقوة فلا يلام قوله كل مركب اما مركب  
 من البسيط وان اراده بالاجزاء بالفعل فاللام  
 وهو الانقسام بالقوة غير نافي للبساطة  
 احوال في احد منهنها غير احوال في احوال الاخر انما  
 سمى به اذا كان احوال من انبيا ونوفيا نحن  
 بصدده ثم وان كانت مركبة وكل مركب انما  
 مركب من البسيط ضرورة امتناع مركب الشيء  
 من اجزاء غير متناهية فلم يقسم انقسام تلك البساطة  
 مفقود بقول ان العقل اي بعقل النفس  
 المجردة ليس بالآلة الجبرائية والاعراض لها  
 الكلال لضعف البدن كما تعرض لها في الاشياء  
 والحركات لسرعة كذا لان البدن بعد الاربعين  
 ماض في النقصان مع ان القوة العاقلة اي

القوة العاقلة هي النفس  
 التي هي النفس  
 التي هي النفس



اى ما به يعقل النفس سهاك سرح في الكمال واما  
 الخرافة الطارئة في ادراك حسن الشئ خوفاً  
 لصعق القوة العاقلة بل لا سمع او النفس في  
 مدبر المدن المنرف بركة الى الاحلال وذلك  
 الاسعاف يعون عن تعقلها وقد يقال  
 ان بصعق القوة العاقلة لصعق المدن وكما  
 ما يرى من ازدياد العقل استجماع علومهم  
 عند النفس استمران والاعساد فان المدين  
 على فعل من المسامح بعدد على لا بعدد عقله  
 الشبان الاقوياء وفي ادراك الشئ حجة تولى  
 الصعق على المدن وكذلك على القوة العاقلة  
 بحث لا سمع للبرن والاعساد اثر بعدد  
 الخرافة وانهم يحوران يكون المراح المحال في ران

الكهولة

الكهولة او من القوة العاقلة من رال امره و  
 يدرك بقوة القوة العاقلة ويقول ان النفس  
 ان طعة حادث مع حدوث الاعدان كما ذهب  
 اليه ارسطو خلافاً لافلاطون فانه قال بعد  
 لانها لو كانت موحودة فللمدن من محسنة  
 متعددة فالاختلاف فيها اما ان يكون بالآلة  
 ولو ازمها او بعوارضها المقارنه لا حار ان  
 يكون بالماهية ولو ازمها لانها مشتركة اسد لها  
 على اشتراكها في المنة شمول حد واحد لها فيه  
 نظر لاننا لانسم ان نعرفوا النقيض حد لها ان  
 سلم فلم لا يكون حد اللقد المشترك بين النفوس  
 وهي متخلفة بالصفة واما الاشتراك غير ما به  
 الامتياز ولا جائز ان يكون بالعوارض المعاص

103



لان العوارض انما يحق الشيء حسب القوايل اى  
 العوارض المعارضة للشيء لا ينقص من المبدأ الفيا  
 على الالفاظ ذلك السى واحكام استعداداته  
 لان الماهية لا تتغير العوارض لذاتها والالكان  
 العارض لانهما والقابل للنفس وعوارضها  
 هو البدن فتمى لم يكن الابدان موجودة لم  
 النفس موجودة على التحد والاختلاف  
 فيكون حادثته مع الابدان المتعلقة بها  
 ضرورة هذه الحجة مبنية على بطلان السام او على  
 صحة كبر اختلافها فللابدان المتعلقة بها  
 بالعوارض المعارضة احكامها بالابدان باخر  
 سابقة لا الى نهاية **القيم الثالث في الآيات**  
 اى ما جئت الحكمة الالهية بالمعنى الاعم وموتيرة

فتبين ان السور كانت موجودة قبل البدن  
 لم يخلط اصلها لكنها محله فلا يكون  
 موجوده قبل البدن فكل حادثه  
 محدو البدن وهو المقتضى

القيم الثالث في الآيات

على ثمة فنون لان لا تنفك الى المادة اما ان  
 مقارنه لها ومو الامور العامة او لا الثمة  
 اما واجب ويمكن ان يكون في تقسيم الوجود  
 يقل راد بها الامور العام لكونها امورا  
 تنقسم المهية اليها تحت الوجود والمراد بالامور العامة  
 بالاختصاص بقسم من اصنام الموجودات التى  
 واجوبه والعرض وقيل هى سبل جميع الموجودات  
 اذ اكثرها وقيل هى الشا مل لجميع الموجودات على  
 الاطلاق او على سبل البقائل بان يكون هو  
 مع ما يعالها شاملها ولما كان هذا التعريف  
 شاملا لجميع المفهومات فان الاحوال المنحصه  
 بكل واحد من الجوهر والعرض انضم مع ما  
 يكون شاملا لجميع الموجودات راد بعضهم قيدا

انما كان راد باسم الوجود كاصنام الوجود  
 واصنام اصنام الطول والاعم وموتيرة  
 وبان جميع الاول ثمة استبانة

ب الوجود قسم ناهى الى الواحد والكثير والاخرى الى السدم  
 والمافرد اخرى الى الحادث والعدم وكذا السها  
 الى الكل والجزء ايضا اشاع الوجود فانه الماهية  
 برصها الطهية تحت الوجود المسمى والجزئية  
 تحت الوجود الخارجى طارقه



آخره هو ان يتعلق بكل واحد من المتعلقين  
 على صورت على سبعة فصول **فصل** في  
 الكلي والجزئي اما الكلي فيفسر واحد بالعدد وشركا  
 من كس في الخارج والاكليان الشئ الواحد بعدد  
 بنفسه موصوف بالاعراض المتضاده في حاله واده  
 مثل كونه اسود وبيض في نفسهم من علم ان  
 اجماع المتقدمات اما يتبع في الذات الواحدة  
 الشخص دون الذات الواحدة النوعية والجنسية  
 وقال بالطبع الاساسه مسلما موجوده في الخارج  
 ومتركة من اعدادها وهي في كل فرد منها معروضه لشخص  
 معين ليس المشترك من تلك الافراد مجموع المعروض  
 والعارض معا للزم اشراك شخص واحد بعينه من امور  
 كثره بل المشترك هو المعروض وحده ولا استحالة فيه

لما كان من المتصور ان الكل امر واحد  
 من حيث انه حاد في النسبة على المعنى المصنوع  
 ليس معناه ان الكل امر مشترك واحد بالعدد  
 من الحركات بوجه واحد خارجي ولو كان كذلك  
 ليس الواحد بالمتخصص حاله واحدة بصفات  
 والخاص بغيرها صفة اوصاف هي الحركات بالسواد حاله  
 اوصاف بعض اخر بالخاص واصناف بعضها بالكل حاله  
 اوصاف متصل في انفسه وانما يدين الى حاله

١٥٥

ورو عنه ان كل موجود في الخارج هو كس والطريق  
 في نفسه مع قطع النظر عن غيره كان متعينا في ذاته  
 قابل للاستراك منه مدته ولو كانت الطسعة  
 موجوده في الخارج لكاس مع قطع النظر عما فيها  
 في الخارج معتمده في داهيا غير قائمه للاستراك فيها  
 فلا تصور كونها موجوده في الخارج ومتركة من افراد  
 بل هو معنى معقول في النفس طائفي لكل واحد من  
 في الخارج على معنى ان في النفس لو وجد في اي شخص  
 من الاشخاص الخارجيه كان كس الشخص بعينه غير متعلق  
 اصلا بشخص غير وكان عنه وهكذا الحال بالنسبة الى  
 سائر افرادهم وهذا اعاسا في على مذمت من  
 قال ان الحاصل في النفس هو ماهيات الاشتا  
 واما من قال ان الحاصل فيها صورها واشباهاها

يعني لو وجد متشخصا بشخص  
 كان عين زيد ولو وجد  
 متشخصا



المخالفة لها بالحقاق فالحكي عنده هو الماهيات  
المعلومة بها واما الحق فاما نحن كشخصية الوجود  
على الطبيعة الكلية كالوضع والاشياء غيرهما اقول ان الحكم  
عمر صحيح على اطلاقه ادونى من شخص كماله لو احسب  
وعدمه بطبيعة الكلية وانه يكون متغيره منه وقد  
صارت المحاكمات عن بعض الفضائل انما العقل العواض  
المتخذه فاما ان كانت علمه لم يتخسسا خارجا وان كان  
خارجا فهو عارضا في الخارج وليس عند العقل ان  
تتخس العوض الخارج بل هو موقوف على وجود  
وعدمه فكيف كان في شخصه الى العرض بل ان الشخص  
هو المبدأ الفاعل على حال الشخص ليس الابد الهوتة  
وهذه الهوتة ربما تكون هذه الهوتة لذاتها وهو  
واحد الوجود وربما يكون هذه الهوتة لغيره كغير

المخالفة لها بالحقاق فالحكي عنده هو الماهيات  
المعلومة بها واما الحق فاما نحن كشخصية الوجود  
على الطبيعة الكلية كالوضع والاشياء غيرهما اقول ان الحكم  
عمر صحيح على اطلاقه ادونى من شخص كماله لو احسب  
وعدمه بطبيعة الكلية وانه يكون متغيره منه وقد  
صارت المحاكمات عن بعض الفضائل انما العقل العواض  
المتخذه فاما ان كانت علمه لم يتخسسا خارجا وان كان  
خارجا فهو عارضا في الخارج وليس عند العقل ان  
تتخس العوض الخارج بل هو موقوف على وجود  
وعدمه فكيف كان في شخصه الى العرض بل ان الشخص  
هو المبدأ الفاعل على حال الشخص ليس الابد الهوتة  
وهذه الهوتة ربما تكون هذه الهوتة لذاتها وهو  
واحد الوجود وربما يكون هذه الهوتة لغيره كغير

هو الذي جعل هذه الهوتة ولا يعنى بالمتخصص الابد الان  
كل كلى فان بعض صورته عرمان من الحركة من كبر  
ان يقال لكل واحد منها انه هو الشخص من حيث هو مانع  
من الحركة لا شخص اذ على الطبيعة الكلية اقول ان  
ان يقال فالمتخصص بالمتخصص العوض وكل ان مكلف  
وقال المراد بالمتخصص من هو الشخص باعتبار جعل  
الشخص شخصا كما يطلق المنة على الفصل باعتبار  
جعل النوع نوعا ويكون جمع الشخص باعتبار ايراد  
**المراد** في الواحد وكما هو الواحد فيقال  
على لا قسم من الحركة التي يقال له انه واحد المتكاتب  
ان يقال لا لا قسم من حيث لا لا قسم وهو قد لا يكون  
واحد بالشخص لا محالة يكون امورا مكملة لها  
وحدة فهي اما مقومة لذلك الامور او عارضة لها

106

عرف الواحد بالشيء الذي لا يقسم  
اي من تلك الجهة وهذا تعريف الشيء فان الشيء ما يحد  
اما علم ان الواحد هو علمه من تلك الجهة ان نوعه هو الواحد  
هذا التعريف موقوف على عدمه من جهة هو الواحد فهو الواحد  
يعرف الواحد بالاسم من حيث انه لا يقسم وقد نالنا في  
ان قال هو الواحد بالاسم لا بالشيء لان الواحد هو الواحد  
ليندرج الواحد الغير المتكاتب في فان الواحد هو الواحد  
لا يقسم علمه انه لا يقسم فلا يقسم على غير واحد  
سدرج في التعريف فلا يقسم على غير واحد  
المسند سدرج لانه لا يقسم على غير واحد  
فمن جهة الحقيقة يقسم على غير واحد  
بالحقيقة يقسم على غير واحد  
2 النوع



أي عارضة عنها محمولة عليها أو لا معودة ولا عارضة الأولى  
 وقد يكون الجنس كالإنسان والفرس المحدثين وقد يكون  
 بالفصل أو النوع كزبد وعمود المحدثين بالباطن أو الإنسان  
 والساكن قد يكون المحمول ككلية الوجود أو محمولاً بالبطن  
 على تلك الأمور كالقطن والبرق المحمول عليهما الحسن  
 وقد يكون الموضوع ككلية الوجود موضوعاً بالبطن  
 لها كالكاتب الضاحك المحمول على الإنسان العاقل لها  
 طروقة بينهما وإمكان حملها عليهما والثالث كسب النفس إلى  
 ولسه الملك إلى المدونة فالنفس علقاً فاصلاً بالبدن  
 بحسبه يمكن من تدبيره والصرف من دون غيره من الأبدان  
 وكذا الملك علقاً فاضاً بالبدن وحسبه يمكن من تدبيره من الأبدان  
 بينهما دون غيرها من المداس وهذا هو العلق  
 بستان من تدبير المدرك الذي ليس مقبوماً ولا عارضا

١٥٧  
 شيء منها بل هو عارض للنفس الملك قد يكون واحداً  
 أي بالتحصيل فهو قد يكون غير حصص أي فالنفس واحدة  
 وقد يكون بالاتصال وهو الذي يقسم لقوله إلى امرأتين  
 في الحصة كالماء وقد يقال الواحد بالاتصال للحدس  
 سلباً فإن عند حدسك سلباً كالحطس المحطس أو قد يقال  
 الصالحين بل من جهة كل منها حركة الأخر وقد يكون  
 له ما ذكره وهو الذي كثره لفعل كالبين وقد يكون حقيقة  
 وهو الذي لا يقسم أصلاً كالقطة والمعارق وأما  
 فهو الذي يقال الواحد أي ما يقسم من حيث هو مقسم  
**هـ** أي قل لما كان المقابل من عوارض ما لم يكن فلا  
 أن بصورة المعلم عند السمع عن الكثرة فيحصل له حيرة  
 واشتباة في مهيتة فلهذا أورد هداية في بيان  
 حقيقة القابل وأما ما دفعه له كذا لا يشبهه

فالكثير ما يقابل الواحد بأحد من الأجزاء مثلاً النفس بالجنس  
 هو الأشياء المتعددة التي لا تنقسم تحت جنس واحد والكثير  
 بالذات هو الأشياء العينية المتعددة على موضع واحد والكثير  
 بالعدد كالأشياء المتعددة من الأحاد المتصلة  
 وعلى هذا القياس مثلاً











العدم على محتمل الذي هو قول الجاد قابل للحركة الارادية  
العدم الملكة المحضات رابعها المسألة السابعة  
كالعدم والافسدة ذلك في الصلة في الوجود العيني  
اي مما امر ان عسلان اذ ان على النسبة التي هي عقلية  
دلا وجود لها في الخارج اصلا هذا وقال في السقاء  
ان المسألة السابعة السلب لم يحكمها الصدق في سيط  
كالعدم والافسدة والافسدة كقولك رديس ويريد  
نعمس فان اطلاق رديس المحض على موضع واحد في  
واحدة وقال ايضا ان من المعامل الاكث والملك  
الاحاب وجود اي معنى كان سواء كان عسار وجود  
في نفسه او وجوده بغيره ومعنى السلب لا وجود اي معنى كان  
سواء كان لا وجوده في نفسه او لا وجوده لغيره  
**فصل** في المعدم والمافس المعدم يقال على خمسة اشياء

موصفة عسارها المسمى بهذا الاسم بما ذكره خارج الواقع من ان  
المسألة السابعة قابل التضاد كالسواء والساكنين سائلان باعتبار  
وجودهما في الخارج شيئا الى محل واحد في زمان واحد فاذا  
وجدت احدهما في الخارج وقبض الاخر فالتضاد ان المذكوران  
ايران موجودان في الخارج وكذا السائلان سائلان الصواب  
كلاهما في السوء سائلان باعتبار وجودهما في الخارج في محل واحد  
في زمان واحد وهم واحد على مدحهم فالسائلان سائلان لعدم  
في الخارج والاعلى من سفي فالسائلان سائلان باعتبار عدم  
باعتبار الصواب المحل في الخارج والاعلى من سفي فالسائلان سائلان  
والملكة كغيرها من الاشياء المحضة كغيرها من الاشياء المحضة  
هذا الوجود في المحل قابل للمعنى كغيرها من الاشياء المحضة  
الاحاب والسلب فلا وجود للتضاد بين الصواب والافسدة  
التي هي عقلية ايضا فلا وجود للتضاد بين الصواب والافسدة  
لان سلب السوء وانتفاء حاله في المحل كغيرها من الاشياء المحضة  
يلزم الاعمى الذهنية سلب

اصلا

احد المسمى بالبرهان وسوط والناس المسمى بالطبع  
وسوال الذي لا يمكن ان يوجد لانه كسرة كسرة بمعنى  
الا وهو موجود معه وقبض لسمي العلة المعده وقد  
ان يوجد للسواء اي المسألة هو موجود على ان  
في نفسه قبي كونه غير مؤثر في المسألة ليجز علة المسمى  
بالعدم اقول انه نظر لانه ان راد عن المسمى بالعدم  
ان شروا رضاء موانعه فلا حاجة اليه لان قوله ويمكن  
ان يوجد للسواء هو موجود بمحض عنه وان راد كونه  
غير مؤثر في الجمله فصر لان الفاعل المسمى بالمسمى  
بالطبع على المعلول غديم فادار مدها العدم كمن  
المعرف طابعا لعدم الواحد على الاسباب والسالب  
المسمى بالمسمى لعدم الى كبر على الرابع المسمى  
بالرسم وهو ما كان في مبدأ محدود كبر الضفوف

110

لا يقال المسمى بكلام في شرح ان المراد بالعدم بالعلم  
هو ان قال مطلقا هو ما لا يصح ان يقال له ان  
كما قال السق الشيخ ومنع ان يقال له ان  
سعدم بالطبع لا ينافي مع الاعراض في  
محتمل كلام على ما هو المشهور عند القدماء  
اراد الاعراض على محتمل كلام المشهور



السدوم بالرتبه هو ان كان ارض عذراء الى سدوم احد دولها  
وتمتد به تلك الاقربيه وهو ما طبع ان لم يكن المدا  
المحدود بحسب الوضع وانما حصل بحسب الوضع والحقل  
على الوضع وانما حصل ان كان المدا بحسب الموضع والحقل  
كرب الصوف في السدوم بالسدوم الى الحجاب اي كسدوم  
الصب الاول على التا والصب الثاني ويؤكد الى احوالها  
بالسدوم الى المدا المحدود الذي هو الحجاب ملاحظه

في المسألة المحراب وكثرة الاحاسن والالوان <sup>الفاعل</sup>  
 على اصل الصاعده السار والاحاسن المسند <sup>بالعلم</sup> <sup>هو</sup>  
 المسند بالسار <sup>المسح</sup> <sup>السر</sup> <sup>الربط</sup> <sup>وارتقاء</sup> <sup>موانع</sup>  
 وعند صاحب المحاكاة الفاعل مطلقا سواء كان  
 بالثبات او لا واعلم ان العدم بالعلية والعدم <sup>بالطبع</sup>  
 ثبته كان في معنى واحد يسمى العدم بالذات <sup>العدم</sup>  
 المحاج <sup>العدم</sup> <sup>على</sup> <sup>المحاج</sup> <sup>ورما</sup> <sup>قال</sup> <sup>المحاج</sup> <sup>العدم</sup>  
 ومحض التقدم بالعلية <sup>العدم</sup> <sup>بالذات</sup> <sup>العدم</sup>  
 في قاطع غيبس الشفاء كذلك كعدم حركة اليد <sup>على</sup>  
 حركة القلم وان كانتا مغايرة الزمان <sup>فان</sup> <sup>الحل</sup> <sup>حكم</sup>  
 ماله <sup>حرك</sup> <sup>اليد</sup> <sup>في</sup> <sup>حرك</sup> <sup>القلم</sup> <sup>لا</sup> <sup>بالعكس</sup> <sup>محضر</sup> <sup>الاقسام</sup>  
 الخمسة <sup>اسم</sup> <sup>اعني</sup> <sup>وقد</sup> <sup>قال</sup> <sup>لصط</sup> <sup>المقدم</sup> <sup>ان</sup> <sup>احاج</sup> <sup>العدم</sup>  
 فان كان كالمحاج في وجوده <sup>المقدم</sup> <sup>بالعلم</sup> <sup>الا</sup> <sup>بالطبع</sup> <sup>ان</sup>

یکی

اعرض على المحرم ان عدم الرمان صها على سوا  
عن المحرم اذ هذا لعدم ليس مانيا والا كان للرمان رمان  
ولا ما سواه الرمان كونه السهم قبل المضاف فليس  
الجميع بالسهم الرمان كونه الرمان في كل بالسهم الى  
عدم اهما معا وانما السهم الرمان كونه في الرمان السهم  
المباح في كل عدم رمانا لا كونه في الرمان كونه  
ليعلم ما ذكرتم وقيل هذا لعدم طبعي في الرمان كونه  
في الصواب فان الحرام في عدم طبعه لا رمان  
بعد الحمد

كمن محال له فان لم يكن اجتماعهما في الوجود فالمقدم بالزمان  
 وان امكن ان يكون غيرهما سببا فالمقدم بالمرتبة والافاق  
 واما المتأخر فقال على ما فعل المتقدم فيتم فتيقنه واقضاه  
 اجاب المتقدم **فضل** في العدم واحاد العدم بالذات  
 موالدي لا يكون وجوده من غيره ومحضة احوالها والعدم  
 موالدي لما اول زمانه كالفلك والمحدث بالذات موالده  
 يكون وجوده من غيره كالممكن والمحدث بالزمان هو  
 الذي زمانه ابتدأ وقد كان ولم يكن موهوب وجودا  
 ثم انقضى تلك الوقت وجاز وقت صار موهوب وجودا  
 كالممكن المحصوره فالقدم بالذات اخص مطلقا من العدم  
 بالزمان ومواعم من وجه من المحدث بالذات ومواعم مطلقا  
 من المحدث بالزمان والواقعي متباينه وكل حادث زائلي  
 مسبوق بمادة اي ما يكون موضوعا للمحدثات كالزمان



١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠

عضا او هو لا ان كان صورته او معلقه كان نقيا  
 ومدة والسابق تصور مفهومه والاول لان مكان  
 وجوده سابق على وجوده والامكان قبله ممكن  
 مستغلة انه لا تمنع كمال المعدوم واجبا لانه صار  
 ممكنا في وقت وجوده فلم يمنع ان يمتنع الشيء من الامتناع  
 الذي الى الامكان الذي في نفسه فذلك الامكان  
 امر وجودي اي موجود اذ لا فرق بين قولنا امكان  
 منفي وبين قولنا لا امکان فلو كان الامكان  
 عدما لم يكن الممكن ممكنا منه فنه نظر لان ذكره  
 حار في الامتناع والعدم بان يقع لو كانا متشبهين  
 لم يكن الممتنع مستغلا ولا المعدوم معدوما اذ لا فرق  
 من قولنا امساعه لا ولا امساع له وعدمه لا اولا  
 له واحتمل ان يكون قولنا امكانه لا ممتناه اي متصف

الامكان امر وجودي والا لم يكن الممكن ممكنا  
 اذ لا فرق بين قولنا امكانه لا اي امكانه عدما  
 قولنا لا امکان له اذ لا يوجد المعدوم لا يتصور  
 عن نفسه فامساعه ليس الممكن بان امكانه عدما  
 امساعه بان لا امکان له بهذا حاله المعدوم  
 ولنا على ان يمنع عدم الوجود من العوارض  
 فان امكانه الامكان بالكلية والاول اثبات  
 لعدمه عدمه وبها منافاه

علايه

١٢

ملازاده

وهو مع قولنا لا امکان  
 للحادث مثل  
 وحده

عدمه من الامكان وقولنا لا امکان معناه ملك  
 الصفة لعدمه عدما ان يقال من الصافي الى الصفة بوجه  
 ومن الصافي بها كذا ايضا من الصافي لا الصافي  
 لصفه عدميه ومن سلب الصافي بها وقد يقال بمعنى  
 قول امكانه لا ان امكانه صفة كونه الصفة السالبة  
 تحقق موصوفها والموصوف بها وموصوفها معدوم فكون  
 امكان الحادث لوجوده معدوما والعارض لم يقطع محتمل  
 حسب عدمه على دعوى عدم اللون من اللون كسب المفهوم  
 وللممكن كذا المراد ان كونه الامكان صفة لغيره عدم  
 بل الحادث لعدم موصوفه وهو الحادث من المعسوس  
 اقول في ذلك ان قولنا امكانه لا غير تندرم لقولنا لا  
 له بمعنى انه لا صفة لا امکان فان العدم والاسماع عدم  
 مع الالمعدوم والممتنع صفا لهما وهذا المفهوم بهذا



المقام لا ينبغي ان يكاد في وجود معدوم الامكان لا يكون <sup>قائما</sup>  
بنفسه لان المكان الوجود اعما هو لاصاقه الى ما هو مكان <sup>الوجود</sup>  
له اي الامكان صاوه من الوجود وذاك المكس فلا يكون <sup>قائما</sup>  
معك فيكون قائما محل موجود ليس هو نفس ذلك الحادث <sup>وهو</sup>  
ولا امر مفصلا عنه ادلا من غير انهم امكان الشيء <sup>المنفصل</sup> بالامر  
عنه فكون معتقاه وهو المادة وما توهم من ان المكان  
الشيء هو اقدار الفاعل عليه فيكون عامه فاسد لان <sup>مصدر</sup> الال  
وعده يعطلان بالامكان وعدمه فاعل هذا مقدور لانه  
وهذا امر معدور لانه محسوس وهناك لا بالالام ان المعلق  
بالحادث محصور في المادة المعنى المذكور لم لا يجوز ان يكون <sup>المكان</sup>  
الحادث قائما بالشيء له علق بالحادث ورا علق المحلول او البس  
والصرف ولو كان له علق المحلول فلم لا يجوز ان يكون <sup>الحادث</sup>  
جوهر اخر سماه في حال في جوهر آخر كذا ولم يعلم دليل على



لعل القوة معناه المعارف عند المحققين  
 من الافعال التي لا تتم بل هي الى سببها القدر  
 وهي الصفة التي لا يمكن ان يكون الفعل وركبها الارادة  
 والى لاداء ايضا وهو كونه محسوسا لا يستلزم سببا  
 ثم نعم لا يستلزم كونه السبب فلهذا صوابا كان او غير  
 هذه الخمسة ثم ينظر في الدرس الى لاداءها بالسبب  
 لا الفعل المدفوع وهو ان كان حصوله مع عدم  
 وهذا المعنى ما لا يمكن ان يحصل وهو  
 المعارف من المتكلمين ملازمه

واما في الامر اصل البديهة فالمعالج هو الساطعة والمعالج  
 هو البدن وما متعارفان لذات اعلم ان القوة  
 تطلق على امكان الحصول مع عدمه وهذا المعنى يقال  
 الفعل يحصل الحصول فالسبب ان يصغر على ذكر القوة  
 عنوان الفصل او ذكر هذا المعنى والشيء عنه وكل ما يصدر  
 من الاحكام في العادة المستمرة المحسوسة من الامار والافعال  
 كالاخصاص من كونه وجوده يكون في صوره عن قوة  
 فيه لان ذلك اما ان يكون كونه صوابا او لا مورا لافعال  
 او لقوة موجودة فيه والاولى بط والاولى كمال الاجسام  
 وفيه الساطعة باطل في الاما كان ذلك مستمرا لان  
 الاعاقد لا يكون انه ولا اكره فكذا امارا اقول  
 ههنا كانه ان راد بالامور الاعاقد مطلق الامور  
 امارته هذه المعنى ممنوعة ان راد بها ما لا يكون اية

ملازمه

ولا اكره كما يصح من كلام بعضهم حيث قال لوجه هذا المقام  
 لان الامور الاعاقد هي التي لا يكون انه ولا اكره فالحصه ثم  
 ولعل في الفاعل احد ذلك ما ذكره من ان السبب  
 الى المست اما ان يكون اما او اكثر ما او مساو ما او اقلها  
 الذي يهدي الى المست على احد الوجهين الاول يسمى سببا ذاتيا  
 وذلك المست يسمى عامه وانه السبب الذي يهدي الى المست  
 احد الوجهين الاخر يسمى سببا اعاقد وذلك السبب يسمى عامه  
 الاعاقد فاذن هو عن قوة موجودة فيه وهو لمط **فصل**  
 في العلل والمعلول العلل افعال لكل ماله وجود في نفسه  
 يحصل من وجوده وجود غيره طه هذا التعريف لا يصدق الا  
 على العلل الفاعلية لذلك عرّفها بتعريفها انما يكون منها  
 وجود للمعلول عامه بوجه ان فعال المراد ان يكون لوجود  
 غيره حابه الى وجوده في الكل ومع هذا لا ينطبق على



غلة التي ما يوصف عليه ذلك الشيء في فسان الاول ما يسمى به المبدء او اجزاءها وسمى علم المبدء والمادى ما يوصف عليه ايضا فلهذا المبدء المسمى  
 ما جازها بالوجود الخارجى وسمى علم الوجود وعلم المبدء اما لا يكتب بها وجود المعلول بالفعل بل بالحق وسمى العلم بالمادة كالطعن للكثير  
 فان الكثير اما يوجد بالحق لا بالفعل واما ان يكتب بها وجوده بالفعل وسمى العلم بالصورة كالصورة الحاصلة للكثير وعلم الوجود اما  
 ان يوجد بها المعلول اى يكون موصوفه في المعلول موصوفه له وفي العلم انما عليه كصاغ الكثير اولا واما ان يكون المعلول لاطلا وفي العلم العاشر  
 كالعرض المطلوب صفة الكثير اولا وفي الشرط ان كات وجوده وارساع المانع ان كات عدمه ويخرج في الشرط المصوغ والاله فلا اراده

العامة وعدم المانع وقد تعال عدم المانع كاشف عام  
 وجودى هو المانع الكاشف للمانع للوجود  
 كاشف عن وجوده فانه قوام كل النفوذ وقد كاشف  
 المانع لسقوط السقف فانه كاشف عن وجوده مساهم كاشف  
 السقف فيها الا ان الشرط الوجودى ربما لا يعلم الا بال  
 عدمى لعدم كاشف ففسق الى الابد فاما ان كاشف الوجود  
 هو المانع الكاشف فانه كاشف بل الحق ان كاشف  
 في وجوده اما ان يكون كاشف وجوده فقط كالفاعل لشرط  
 والمادة الصورة في ان يكون موجودا او اما كاشف عدمه  
 فقط كالمانع في ان يكون معدوما او اما كاشف وجوده  
 معا كالمعدود لا بد من عدمه الطارى على وجوده  
 يوجد اولا ثم بعدمه فالمسبب في العلم كاشف الى  
 الامر في حقيقة وسمى اربعة اقسام دته وصورة وعلمه

دعائه

دعائه اما المادة هي التي يكون جزءا من المعلول كاشف  
 لا كاشف بها ان يكون المعلول موجودا كالطعن للكثير اما  
 العلم الصورة في التي يكون جزءا من المعلول كاشف  
 بها ان يكون المعلول موجودا بالفعل كالصورة للكثير  
 المراد بالعلم المادة الصورة ما كاشف الاصل من المادة  
 والصورة كاشف من بل فاعلمها وعلمها من كاشفها  
 التي يوجد بها امر بالفعل او بالقوة ولما ان علمها  
 داخل في قوامها كما انها علمها للوجود وان علمها  
 فحصل اسم علم الماتية من العلم عن العلم المسبب لها  
 في علم الوجود واما الفاعل في التي يكون منها وجوده  
 كالعرض المطلوب من الكثير وفي اما يكون علم وجوده  
 الذي في اما كاشف وجوده الخارجى في معلوله معلوله  
 علمه ما كاشف في الوجود فلهذا علمه العلم والمعلولة

١١٥

كاشف في العلم  
 كاشف في العلم



١١٦

نفس الى واحد كسبح وجودها التزم والكارم واما ان  
 العلم كحاصل اسم على الوجود لوجوده على دول المنة المحر  
 مفوض بالمرط والمعد وعدم المانع وقد يقال ان المعنى على  
 الشئ بلا واسطة والمعدود من اقسامه هو العلم لا واسطة  
 الفاعل بالفعل والعلة الفاعلية بمعنى الفاعل المنفصل  
 والمعلول كالحاج الى الفاعل والعلة المذكورين او لا واسطة  
 الى ما ذكرنا لا ما واسطة احتاجا الى واسطة لانه لا  
 تتناول المقسم العلة العلية ولا كالحاج للمعلول اليها الا  
 انها موثرة في موثرة الفاعل ثم العلة الفاعلية هي كاسطة  
 اسطة اي كاسطة في ذاتها ولم يكن لها صفة ولم يكن فيها  
 مشروطا بامر استحالة ان يصدر عنها اكثر من الواحد لان  
 ما يصدر عنه ابرار هو مركب لان كون الشئ يبيد عنه  
 هذا الاثر عنه كونه محض صدر عنه داك الاثر لا يمكن بعقل

كل منهما دون الآخر فنخرج به من المفهوم واحد ما ان كان  
 دافعا في ذلك المصدر لزم الترتيب ذاته وان كان كاسطة  
 كان مصدرا لهما اي للمفهومين اد لو كانا مصدرين  
 عنه لم يكن هو وحده مصدرا للآخرين والمقدر فلا  
 فكونه مصدرا لهذا المفهوم عنه كونه مصدرا لذلك المفهوم  
 وسئل الكلام اليها فندعي محالة الى ما يوجب كونه  
 في ذلك المسألة التزم وقد عرفت الدليل بطريق اسطة  
 ان كان كل من مفهومي مصدرته هذا او مصدرته كسبح  
 الواحد المحقق كان لامر بسيط ما هما محققان وان دافعا  
 او دافعا احدهما وكان الآخر عسرا لزم كسطة وان دافعا  
 او دافعا احدهما وكان الآخر عسرا لزم كسطة وان دافعا  
 احدهما وخرج الآخر لزم كسطة والى ما عاينا لا فاسم  
 والحال محال فيهما كسطة اما اولاهما لانه لو تم ما ذكره



لم ان لا مصدر عن الواحد حقيقة شي اد لو صدر  
 شي الى مصدر ته لذك الشئ امر المعار الى كونها  
 لسه من غير ه فلو انما داخل فيه فلم يركه او خارج  
 معلول له لما انقضى وسئل الكلام الى مصدر بها  
 او يقول لكان الصادر بها ك شئ واحد كذا الشئ  
 الصادر عن الواحد الثاني مصدر ته لذك الشئ  
 لا شئ واحد هو مناف لما ادغم من الى والمعلول  
 اتحاد العلم واما ثانيا فلان المصدر امر احصاري  
 فستعني عن المصدر وقد قال لا بد ان يكون للعلم خصوصية  
 مع المعلول لا يكون لها ملك اختصاص مع غيره لولا  
 لم يكن امصادها لذك المعلول اولى من امضاها لما  
 فلا يتصور صدور ه عنها فادالم يكن مع العلم حيزه  
 امور متعده لا داخلية فيها ولا خارجية فيها بل كانت

١١٧

واما سطر لاكثر منها بوجه من الوجوه فلما شئ ان ملك  
 اختصاصا اما يكون كذا الدار فاد من لها معلول  
 كانت للعلم كذا اها خصوصية مع لست مع غيره اصلا  
 فلا يمكن ان يكون لها معلول آخر والا لزم ان يكون لها  
 خصوصية كذا انها مع الشئ فلا يكون لها مع شي من  
 المعلولين خصوصية لست لها مع غيره فلا يكون علم لشي منها  
 وانه كذا ان يكون لدار واحدة من جمع الجهات  
 خصوصية مع امور متعده لا يكون ملك اختصاص بها مع  
 غير ملك الامور مصدر عنها ملك الامور سائر الامور  
 دون بعض ويقول انما المعلول كذا حيزه وحد  
 علمه لانه اعني عند كذا جملة الامور المتعده في حقيقة  
 فل هذا الصغر جامع فان المسد الاول علمه باله  
 الى معلوله الاول ولا ساوله هذا الصغر فلا يصدق



علمه انه جملة الامور العرفية مع انها على ما سوف  
المعلول على هو طرح عنها وفيه بطراد لا بد من  
امكان المعلول فالتكسب لازم وقد كابد بان  
علمه الاحتياج الى الفاعل هو الامكان فاشي لم  
لعمري مصفا بالامكان لم يطل على علمه فالامكان في خود  
2 حابث المعلول فاما انما خسرنا ممكنا لم يطل على علمه  
ولاسك ان مع ذلك لا يعرف مكانه مع الفاعل <sup>اخرى</sup> مره  
ورد هذا ان كل ما في الصور في المادي مع  
جزء من المعلول في العلم اليقيني فلو كان الامكان  
جزء من العلم اليقيني مع كونه صفة للمعلول ومعرفة لم  
لمريم محذور وانضم لما كان الامكان من سائر الباشرة  
فلا يوجد موثر بل اثر اطام في ما شره واعلم ان المعلول  
اذا كان مركبا في جملة امراته الى هي عسك يكون امر علمه اليقيني

واخر لا يكون محميا الى الكل بل الامر كالحسن فاطلاق  
لعلمه العلم عليها بالمعنى المذكور عر صريح لانه لو لم يكن  
الوجود في ما ان يكون متمنع الوجود وهو محميا والامر  
وجوده ممكن الوجود فلو فرض وجوده في زمان <sup>ممكن</sup> وعنده  
في زمان آخر فمحتاج في زمان الوجود الى مرجح كونه  
من القوة الى الفعل اذ المرجح الحاصل من العلم به  
مستمر من الراس فلا يكون جملة الامور المعتره <sup>2</sup>  
وجوده حاصلا وقد فرضنا ما حاصلا به فان  
المعلول كونه وجوده عسك كهن العلم اليقيني فلو كان احيا  
لعمري ممكنا بالذات لا الواعية ما هيته من حيث هي  
لا محتمل الوجود ولا العدم ولا معنى للممكن بالذات  
الا هذا <sup>امريته</sup> لازال ما سبق الى واما العوام  
ان ما من العلم في شئ ما في وجوده كوالسبي هو وجودا



لا ساقى ما به العلة العاقلية لان الشئ اذا كان  
 معدوما لم يوجد فاما ان تصف العلة بكونها معدومة  
 لوجوده حالة لعدم او حالة الوجود او في الحس  
 جميعا لا حار ان معدوم حاله لعدم او في الحس  
 محسنا والارزم اصحاب الوجود والعدم مفاد  
 وجوده حاله وجوده المقاد فلا يلزم محصل الحاصل  
 فكون الشئ موجودا لا ساقى كونه معلولا قال بعضهم  
 من المادام العامة المعلول بعد ما وجد من عل لا يحسن  
 في معناه اليها حتى لا يلزم من معناه عل الموجد له فانه  
 بل سعي موجودا بعدد العلة ولد لك رانتم لا  
 نحاسون عن القول بانه لو حار لعدم على الساري  
 لما ضر عدمه وجود العالم وست مهمم بانه انما شاهدونه  
 من معناه الساري بعد زوال وجود البتة فالمص اورد

ملازمه

هذه الهداية

هذه الهداية لازالة هذا التوهم اد لو تقي المعلول  
 بعد قىء العلة لم يكن العلة موزعة في حاله وجوده  
 خلاف ما ثبت بالحجة من ان العلة موزعة المعلول حاله  
 وجوده هذا اطلق القول فيه كذا السات مهننا  
 ماله ليل ان العلة موزعة المعلول في آن وجوده  
 لا انها موزعة في حاله وجوده مطلقا ولا ساق  
 من معناه المعلول بعد قىء العلة فلا يلزم  
 الهداية التوهم المذكور والذي ريل هو ما ذكره من  
 ان علة افتقار الممكن الى المؤثر هو الامكان **فصل**  
 في بوجه العرض كل موجود فاما ان يكون مختصا بشئ  
 سار ما هو اول لا يكون فاد كان الواقع هو القسم الاول  
 الساري حاله المسرى في محله عدم الكلام في قد كرونا  
 ان يكون لا حار ما حار الى صاحبه بوجه من الوجود

واما من قيل سعي ان يكون افاده العلة معدومة المعلول حاله عدم  
 اد لو كان في حاله الوجود او في حاله المعدوم محصل الحاصل  
 وهو محسنا فلا يلزم من محصل الحاصل محسنا في حاله المعدوم  
 مع افاده الوجود سعي محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 ان وجود العلة سعي محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 يتبع حركه الاصح حركه الحاصل واما البتة وانما  
 حاله الوجود لا سعي محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 ليس بعلل للبنا بل انما هو علة محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 مصها الى سعي داغ غير باق بعد البتة محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 وانما ربه موقوفه اصحاب الوجود محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 وسعي البتة ما انما انما محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 باق حسب بقاء البتة محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم  
 مائة التوهم مطلقا ان محسنا في حاله المعدوم محسنا في حاله المعدوم



والا لا تنفع ذلك المحلول بالضرورة فلان ما ان يكون  
المحل محتما الى الحال فسمى المحل هوسا والحال صورة  
او بالعكس فسمى المحل موضوعا والحال عرضا لما  
ان يقال لا تغتارا اما ان يكون من الطرفين وهما  
الهوسا والصورة او من طرف الحال فقط وهو  
العرض ومحل موضوع ودلك لان الحال متقرر  
الى المحل مطلقا وادانت هذا فنقول بجوهر  
الماهية التي اد احدثت الاعيان اي اصف بالوجود  
الحارجي كانت لاني موضوع وظان هذا المعنى  
انما صدق على ماهية زبد وجودها عليها وحج  
من واجب الوجود ادلس در الوجود ماهية  
ودخل في الصور العقلية لخواهر فاتها وان كانت  
حال كونها في الدهن في موضوع لكن يصدق عليها

لما هي التي اد احدثت الاعيان اي اصف بالوجود  
الحارجي كانت لاني موضوع وظان هذا المعنى  
انما صدق على ماهية زبد وجودها عليها وحج  
من واجب الوجود ادلس در الوجود ماهية  
ودخل في الصور العقلية لخواهر فاتها وان كانت  
حال كونها في الدهن في موضوع لكن يصدق عليها

موضوع

120

انما اد احدثت في الخارج لم يكن وجودها في موضع  
وهذا على مدب من قول ان الحاصل في الدهن هو  
ماهيات الاشياء والاحلاف اما هو في الوجود  
وهو من الاحوال واما من قال ان الحاصل في <sup>الدهن</sup>  
هو صور الاشياء واشباهاها الى الف له في  
الماهية المسكبة اما ما منته مخصصة بها صار بعض  
لك الصور علما بعض الاشياء دون بعض فلك كون  
لك الصور عنده الاعراض موجودة هو وجود خارجي  
قائمة النفس كباير الاعراض العامة بها واما العرض  
فهو الموجود في الموضوع فالصورة العقلية للجوهر  
يكون جوهر او عرضا معا على الاول من المذهب  
وقد التزم صاحب العن الانسب ان يقال هو ماهية  
التي اد احدثت في الخارج كانت موضوع لم جوهر



كان محلا فهو ايسر فل يد منقوص بالجسم فانه محل  
للعراض مع انه ليس بمبينا واحدا بالمراد ان  
محلا لجوهر آخ هو المبينا وكم اد الفس محل  
للصور الجوهر مع انها لست بم وحي ان كان حالا  
هو الصورة لحسمة او النوعية وان لم يكن حالا ولا  
محلا فال كان مركبا منهما هو الحكم الطبيعي ان لم يكن  
كذلك فال كان معلقا بالاحكام على البدن بصرف  
فهو العقل الاساس او العكس والا هو العقل واما يقتد  
التعلق بالبدن والصرف لان للعقل تعلقا صا  
بالجسم يكن على سلسل ات شرط و المفصل يكون  
مدبرة وقد يكون مؤثره كما في الاصا بمعنى الجوهر  
ليس حسنا لهذه الاقسام الحسنة لو كان الحال  
ما يدخل حكمة مركبا من جس ومصل ولكن كذلك لان النفس

ليست مركبة منها لانهما يعمل بالمسطة الحالة فيها فلا  
يكون مركبة والا لزم انقسامها انقسام المسطة  
الحالة فيها مف وهي بطل اولا لزم من مركب النفس  
الذي من مركبها في الحال واما احكام العرض فستقر  
الكم والكسف والاشياء المسماة والملك الوضع  
والفعل والافعال اما الكم هو الذي يقول المسماة  
والامساواة لهذا فلا يد العرف دوري  
فالمساواة هي المتحدة في الكم والاولى ان يعال هو  
يعمل القسم لهذا اي يكن ان يعرض في احاد او اما  
فالاول لهذا لزم الكم بالعرض من محال الكم والحال فهو  
الى عدم ذلك وسم الى منفصل وهو لا يكون  
احاد المعروضه مركب المراد ما الحسنة مركب ما يكون  
نسبة الى الكم نسبة واحدة للعط القياس الى جس

معنى قوله لذاته احاد غا سلبها الالزام بل واسطة على  
 كالشكل السائل لها واسطة على وهو المقادير او واسطة  
 ما يحل فيه كالمعدود من الاعراض السائل لها واسطة  
 المقادير كالحال فيه او واسطة ما يحل فيه المقادير  
 كالحال كالمعدود من الاعراض السائل لها واسطة  
 المقادير كالحال فيه او واسطة ما يحل فيه المقادير  
 كالحال كالمعدود من الاعراض السائل لها واسطة

121



فاما ان امرت به لاحد او من كل اعدادها بالحق  
 الآخرة وان اعرب مداه لم يكن اعتبارا مداه للآخر  
 فلس لها اختصاص واحد اخر ليس لك الاختصاص  
 الى امر الآخرة بل سببها اليها على السواء كالخط  
 الى حوى السطح والسطح الى حوى الجسم والال الى حوى الرمان  
 واحد والمسكره كونهما محالين بالنوع لا بالعدد ولا  
 احد المشترك كونه كذا اسم الى احد الجسمين زرد  
 اصلا واذا فصل منه لم يصب من سواد لولا ذلك  
 كان احد المسكره جزءا آخر من المقدار المقوم فيكون  
 التقسيم الى قسمين يسميان الى هذه القسم الى ثلاثة يسميان الى  
 وهكذا فالسطح ليس من الخط بل من عرضيه وكذا  
 الخط بالقياس الى السطح والسطح الى الجسم لا بالعدد  
 انكم المفصل احد المسكره فالعشره اذا قسمتها الى ستة

دارية كان السادس جزءا من اقسامها ودارية  
 الاربعة فلم يكن ثم امر مسكر من العشرة والاربعة  
 كما كانت السطحة مسكره من قسمي الخط كالعدد وذكروا ان  
 المفصل مسكره هذا التمثل باعتبار انواعه الى متصل  
 وهو ما يكون من اقسامه المعروفة مشتركة قارئات  
 المعدار كالمخطوطة والسطح والخط الى الجسم والخط  
 غرق قارئات وهو الرمان طين جد سعى من اقسام  
 الرمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم لم يوجد لم  
 اتصال المعدوم بالمعدوم وكلاهما محالان لانهما  
 اعم اتصال اقسام بعضها بعضا في احوال كان من  
 قبيل القار لاجتماع اقسامه هناك واما ان لك  
 الامر المتصل المتعدد احوال كذا اللاحظ العقل  
 في احوال من حرم ما ساء اجتماع اقسامه هناك ومعنى

انكم المفصل هو العدد والاربعة عشر  
 لان كل واحد من الاعداد العشر السبعة  
 نوع من مطلق العدد فلا ريب



كونه غير فاردا الكيف فهو مسمى في شيء لا يقتضي له انية  
خرج انكم ولا تسه خرج به الباقى ومن جعل النقطه  
من الماء من دون الكيف راو قد عدم الاوصاف والادوات  
عنها ويعلم اني لمعنا محسوسه حتى احوالها به رتبة  
كلماته العسل وطوصه ما البحر يسمى العفالك وعمر  
كثرة انجل وصفه الوجل وسمى بعفالك الى كفت  
نفسه في اي محضه ورا الكيف المحسوسه معنى انها يكون  
من اسلحام الحيوان دون السات والحاد فلما  
لغصها للبحر من الواح وعمره وفسر بعضهم  
بدوا الكيف مطلقا وهي حالات ان لم يكن راسه كما  
في ابتداع الحلقه والكال كات راسه كما كذا في السور  
والعلم وغير ذلك والى كفت استعداده الى التي  
من حيل الاستعداد فانها مفسره استعدادا شديدا في الدفع

وكما هم سمو اول الكيف المحسوسه بالاسعالات كونهها  
لا معالقات الحواس ولما كانت راسه بها لرسوخها  
ادوى عرفت كونهها اسعالات هذا المعنى حصص  
بهم الاسعالات رماوه بالاسعالات المحسوسه  
على سائر اخرى لسد باب الجدل عنها لهم الاسعالات  
الذي كان ساء لها اول الصبح ومن لهم الاسعالات  
بعضها غير الراسه

والا اسعالات

123

والا انفعال كاصلا به وسمى قوه او كوا الانفعال  
كالين وسمى ضعفا والمشهور ان لها نوعا بالاسعالات  
الاسعادات والاسعادات كوا الفعل كالمصارعة وليس  
او المصارعة اعلم من هذه امور العلم بملك الصاعه  
وبما من الكيف الحساسة كوا الما عضاها  
ونقلها وهو في الحسنة من الاسعادات نحو الانفعال  
فلم يستفهم ثالث فان كل ما اعترى كل واحد من  
القابل للانفعال واللا انفعال السدود النرجح خرج عنها  
اصل القبول الذي سببه اليها على السواء فكون قسما ثالثا  
قد معنى كون الشيء فاما الآخرة ككف في كل  
به ذلك الآخرة وهذا امر اعتباري الصفه ذلك  
الشيء انه قد يوجد في امور سعادتها حال ذلك الفعل  
بالسعة الى الفاعل فاما بعدا فملك الامور هي المساه

لغسدر







الى نسبة اخرى مقولة بانفس الى الاولى ولم يعمد الى  
 مفهوم الاضافة كونها حاصله من نسبة فالاولى ان  
 يعرف النسبية بما يكون من جنس النسبة حتى يرجع الى ما ذكره  
 وكلف الموهبة داما الملك وفعال له اجد انهم هو حاله  
 يحصل لشيء يست بخطابه اي كماله او صفة سواء كان  
 اذ طبقا كالا لب اولاد فعل بافعاله ووجهه بين  
 فانه دان كان مية فاصلة لشيء يست المكان المحط  
 به الا ان المكان لا يفعل بافعاله الممكن كقولنا  
 اي الهمة افاضه له سبب كونه مستعينا ومقتضيا واما النوع  
 فهو همة فاصلة لشيء وفعل معنى ان لا يكون له سبب مقتض  
 التعريف بكل الذي هو من مقولة الكسوف وقوله  
 اذ لا ملاحظة في الشكل للاجزاء وسميتها في انفسها  
 عن نسبتها الى الامور اكاره على المعاني المجموع من حيث

125

مع محدود والمحنة فلا حاجة الى ما ذكره وانما ان اراد  
 بالجسم الطبعي صحيح الوضع السات للبحر السعدي من سائر  
 المقادير في العرف ان اراد الجسم مطلقا وكل شكل  
 العارض للتعليمي وكبح الوضع الثابت لباقي المقادير  
 نسبة اجزاء بعضها الى بعض ونسبتها الى الامور  
 الخارجية كالقيام والقعود وقد يطلق على حال الشيء  
 بحسب بعض اجزائه الى بعض فقط واما الفعل فهو  
 حاله يحصل للشيء يست ثابته في عمره كالقواطع ما دام  
 قاطعا واما الانفعال فهو حاله يحصل لشيء يست ثابته  
 عن عمره الطائر ليعمل الانفعال بعضا لثابته  
 ان ثابته لا يثبت اذ هو من السات والثار كالمستحق  
 ما دام يستحق وفيه ثابته الى ان الانفعال امر غير قار  
 الفعل ولذا تعرف عما مان فعل وان يفعل له لهما



على السعد والسقم واما الامر المستمر المرتب علىهما  
 عنهما ارجع الكلف **الفن الثاني في العلم بالصالح**  
 وصفاته وهو شمل على عشرة فصول **فصل** في ثبات  
 الواجب لداره وهو الذي اذا اعرض عن صبه هو لا يكون  
 قائما للعدم وربما ان يقول ان لم يكن الوجود موجودا  
 واجب لداره لم يزل له لان الموجودات ما يزل  
 يكون محله مركب من اجزاء كل واحد منها ممكن له ان يكون  
 ممكنا لا يتأثر بها الى كل من اجزائها الممكنة والمحتاج الى  
 الممكن اولى بان يكون ممكنا فتحتاج الى محله الى علمه موجود  
 خارج اي خارج عن المحل والعلم به بديهى اي ضرورى  
 فطرى القاسم سورة ما يقال انها ليست بغير  
 المحل وهو طر ولاح ما اذا علم المحل علمه لكل من افادها  
 وذلك لان كل من ممكن محتاج الى علمه فلو لم يكن علمه

المجموع علمه لكل واحد من الاقراء كان بعضها معلوما  
 بعلم اخرى فلا يكون الاولى علمه للمجموع بل لعضو فقط  
 ومع لم يزل ان يكون احوال الذي هو علمه للمجموع لنفسه  
 وبهنا بحث لانه لا يلزم من امكان المحل احتياجهما  
 الى علمه واحدة الشخص بل يجوز ان يكون احدهما  
 على متعدد موجوده لاحاد الجملة مجموعها علمه موجوده  
 للمحل فيحوز ان يكون المحل سلسلة غير متناهية يكون  
 علمه للاول والثالث علمه لنفسه وبهذا يمكن علمه  
 الجملة جها وهو مجموع الاقراء التي يكون كل منها موجودا  
 للعلم والمعلولة بحيث لا يخرج منها المعلول المحض  
 قال شارح المواقف الكلام العلم الواحد المستقل  
 بالتأثير والاكاد فلو كان ما قبل المعلول للاحترام عليه  
 لسلسلة ما به مسقطه بان اثرها حصة كان علمه لنفسه



فقطا وقد يقال لوجهه ان المقام صحيح لكل واحد منها  
الى علمه عارقه عن سلبه المكنات اذ لو لم يكن خارجا  
اما الدور الاول والصدق لا يصح الى العلة <sup>بالملاحظة</sup>  
الامكان بديهي ولا يخفى عليك انه غير مناسب للمقام <sup>والموجود</sup>  
الحارج عن جمع المكنات واحدا انه قد لم وجودا <sup>والموجود</sup>  
على بعد عدمه ويصح عدمه مع وجوده واجب  
**فصل** في ان وجودا وجودا وجودا وجودا  
الموجودات في الموجودات بحسب القسم العظمى له اذ بانها <sup>الموجود</sup>  
بالعلم الذي يوجد به هذه الموجودات له ذات وجود  
تغايراته وموجد تغايرها فادى الى ذات وقطع  
الطرف عن موصفه امكن لعل الامر انشكاك الوجود  
ولا شبهة انه يمكن ان يصور انشكاك غنه <sup>والمبتصور</sup>  
كلما يمكن وهذه حال المسائل المحسنة كما هو المتصور <sup>سطها</sup>

الموجودات بذات وجوده غير ان له في بعضه وجودا  
انصارا كما يمكن ان يكون انشكاك الوجود هذا الموجود  
ذات وجود تغايراته فمع انشكاك الوجود <sup>بالملاحظة</sup>  
الى ذاته لكن يمكن تصور ان الانشكاك <sup>والمبتصور</sup>  
والتصور ممكن في هذه حال ايجاب الوجود <sup>والموجود</sup>  
جمهور المفكر واعطاء الموجود لذاته وجوده <sup>والموجود</sup>  
عن ذاته هذا الموجود ليس له وجود تغايراته فلا يمكن <sup>والمبتصور</sup>  
انشكاك الوجود بل الانشكاك وتصوره كالمباح وهذه <sup>والمبتصور</sup>  
واحد الوجودات على يد سبب انشكاك وان اردت <sup>والمبتصور</sup>  
لما صورناه فاسوخص الحال مما يورد في هذا المثال  
وهو ان مراتب المضي في كونه مصداق <sup>والمبتصور</sup>  
بالعلم الذي استغنى <sup>والمبتصور</sup>  
استغنى <sup>والمبتصور</sup>



١٢٧



اقول ان المضي لذات الضوء هو غيره اي الذي  
 ذاته ضوء اوصافه كحسب كونه كرم السواد اوصافه  
 لصورته فهذا المضي له ذات وضوء عاردا له ثلاث المضي  
 بالذات وضوء هو كونه السواد مضي به انه لا وضوء  
 على انفسه اعلى اقوى مما يصور كون انفسه  
 فان كل وصف للضوء به مضي مع ان معنى المضي كما  
 ساد الوجود الى الابد قائم الصور فلا ذلك المعنى  
 الذي سقاه العام وقد وضع له لفظ المضي في اللغة  
 وليس كلاما منه فاما اذا علم ان المضي ذاته لم يرد  
 انه قام به ضوء اخر مضى به ذلك الضوئ بل اردنا به ان  
 كان حاملا لكل واحد من المضي غير المضي به الضوء  
 هو غيره اعلى الظهور على الابصار است الضوء هو حاصل  
 للضوء في نفسه ذاته لان الامر رايد على انه بل الظهور

في الصور اقوى اكل قايه طيناته ظهورا لا خفا فيه  
 ونظرة لغره على حسب قايته لان وجوده لو كان ايدا  
 على حقيقه كان عارضا لها فل لا تمنع المستندة  
 للذات ذات الواح تعلقا ودمك اذ الكرم المضي  
 الواح هو ان كرك اكرجى لاه مود للثبات في  
 وهو مود للامكان واما ان كرك الوجود للواحد فلام  
 امساع لاه لا بوح الاضمار في الخارج بل في الدرس  
 الاضمار في الدرس لا بوح الامكان اذ الممكن ما يحتاج  
 في وجوده كاجاز الى غيره ولو كان عارضا لها كان الوجود  
 من حيث هو متعلقا الى الغير المعروض فيكون ممكن لاه  
 مسندا الى علم فلا بد له من مورد ذلك المورد كما  
 نفس كحقيقه لم يرم ان يكون موجوده قبل الوجود لان العلم  
 الموحده للشيء كعدمها على المعلول بالوجود فان العقل







فلان يحتمل لو كان احد اعلى حقيقة كان معلولا له انه العلة  
 مالم يكن معصية لا يوجد فلا يوجد المعلول فكل الحق حاصل  
 نفسه وموج **فصل** في بوجوب الوجود ولو فرض  
 موجود من وحي الوجود كما يشتر كس وجود الوجود  
 ما من الامور وما لا اساسا ان يكون تمام الحقيقة  
 كون لا يسأل الى الاول لان الامتياز لو كان تمام الحقيقة  
 لكان وجود الوجود ولا يشتر كس ما رجاع عن حقيقة كل  
 منها وموج لما سأل ان وجود الوجود نفس حقيقة الوجود  
 اقول بها كذا لان معنى قوام وجود الوجود نفس حقيقة  
 الوجود انه يظهر من نفس تلك الحقيقة اثر صفة وجود الوجود  
 لان تلك الحقيقة بهذه الصفة فلا يكون اثره كذا في  
 وحي الوجود في وجود الوجود الا ان يظهر من نفس كل  
 منها اثر صفة وجود الوجود فلا منافاة بين

١٢٥

في وجود الوجود وما بينهما كما يحتمل ولا يسأل الى  
 لان كل واحد منهما يكون مركبا من الماء والسكر وما الى  
 وكل مركب محال الى غيره اي حرم فكون ممكن له انه  
 مفقود كذا سأل من ان المركب الموجد للامكان  
 المركب محال الى الذي ينفصل لم لا يجوز ان لا اساسا  
 عارضا لا مقوما حرم المركب صاحب ذلك هو  
 ان يكون العن عارضا ومو خلافا ما لا يبرهان  
 واول على بوجوب كلام المحم بالاسوة على ذلك ان يقال  
 لو لم يكن ما لا اساسا تمام حقيقة هو اما حرم او عارضا  
 وعلى السعد من حرم ان يكون كل واحد منهما مركبا  
 على الاول من محسن الفصل اما على الثاني من  
 والعن وقد يقال سأل من العن نفس حقيقة  
 الوجود كفي في ايات توحيدة فالقبح اذا كان



فصل المهره كان نوع ملك المهره محصورا في الشخص بالضرورة  
 واقول فيه نظر لان المعنى من البركان هو ان  
 الوجود حقيقة واحدة تعينها عينها وهو غير ما يقر بها  
 ان يكون هناك صفات مختلفة واحدة الوجود لغرض كل منها  
 عينها فلا بد مع ذلك من فاعله على التوحيد **فصل**  
 في ان الواحده واحده من جميع جهاته اي ليس له حال  
 مسطره غير فاعله لان اياه كانه مما له من الصفات فكل  
 من جميع جهاته واما قلنا ان اياه كانه مما له الصفات  
 لولم يكن كانه لكان شي من صفاته من غير ان يكون حضور ذلك  
 العنصر وجوده عليه في الجملة لوجود ذلك الصفه وعنده  
 عدمه على احد ما ولو كان كذلك لم يكن داه ادا غرت  
 من حيث هي بل لا سطره حضوره وعنده كانه الوجود  
 لانها اما ان كانت مع وجود ذلك الصفه او مع عدمها

حصول  
 اي يجب  
 ما يمكن له  
 صفات الكمال  
 ليس له حال  
 ممكنه غير  
 بغير صفاته  
 ملازمه

كان

كان الوجود مع وجود ذلك الصفه كمن حود ما  
 الصفه من حضوره لوجوده بذات الواحده من حيث هي  
 ملا اعيان حضوره وان كان مع عدمها كمن عدمها من  
 بذات الواحده من حيث هي بل لا اعيان غير العنصر  
 اولادهم من عدم اعيان عدم ذلك الملام وادام كمن حود ما  
 اي ذات الواجب لا شرط لم يكن الواحده اياه اجالده  
 يد اصفه بالنسب لكان به الدليل فمما مع ان ذات  
 الواجب غير كانه في حصولها لتوهمها على امورا  
 للذات ضروره وقل الاول في الاستدلال يقال  
 كل ما هو ممكن للواجب من الصفات لوجبه اياه وكل ما هو  
 ذاته هو وجود المصداق اما الكبري فط داما الضعفي لانها  
 لولم يصدق لكان وجوده وجود صفه نعم الدات  
 فذلك العنصر كان اياه لانه يلزم بعدد الواجب

121

والاضافات كمالا لثبته والارزقيه  
 وغيرها ص  
 وان السلب والاضافات الصفات الممكنة للذات  
 والذات غير كانه في حصولها لثبته على احد من  
 صفاته للذات ضرورة كونهما بين الذات وتوهمها  
 فان القادره فلا سلب بين الذات وتوهمها  
 وكذا كون الذات ملو بها الحدوث كونه نسبة الى الذات  
 بين الذات والسلب الحدوث منتزعا الى سلب الحدوث  
 ملازمه



وان كان ممكنا فاما ان توجب الذات ويدر كونهما  
للمفصل الذي در صا با عدم موحه اما من الصفات  
الموجبة للموجبات لا يكون وجوده موجبا فان  
ونقل الكلام له فاما ان يستلزم الموحات الى غير  
النهاية او تنهي الى موجبات الذات ويدر مطلق  
والحال ان الذات لو لم يوح الصفات باسمه بالزم  
الامور المتعددة من بعد الواحد والوحدان الموحون  
فكون الذات موجبة لجميع الصفات وحصل المطلق واول  
فهو بطر اولوم هذا الزم ان يكون كل ممكن موجودا  
سواء كان صفه للمواحد او لا **فصل** في ان الوا  
لدا لا يشترك في الممكت في وجوده اي الوجود  
المطلق طبيعي نوعه لوجوده موعس الواجب وجوده  
الممكن بل هو مقول عليها قول اعرضيا بالثبوت لانه

لو كان ساركا للممكت في وجوده على الوجه المذكور  
فالوجود المطلق من حيث هو هو اما ان يحل  
البحر عن الممكت او لا لا يكون له سبب فيها فان  
له الحدود ان يكون وجوده الممكت باسمه با مجرد <sup>رعي</sup>  
للممكت لان معنى الطبيعة النوعية لا يحلف وهو محال <sup>يعقل</sup>  
المسبح مع الكس في وجوده الخارج عن السبب <sup>السبب</sup>  
اذ الكلام في الوجود المطلق ان كل من في الخارج فلو كان  
وجوده نفس حقه كمال الشئ الواحد معلوما وشكوكا  
في حالة واحدة وهو محال المسبب ان يقال لا يعمل  
المسبح يعمل عن وجوده فلو كان وجوده نفس حقه <sup>حقيقا</sup>  
لكان الشئ الواحد معلوما وغير معلوم في حالة واحدة  
يقال لا يعمل المسبح مع الكس في وجوده فلو كان  
يعمل حقه كمال الكس صوره ان هو الشئ البقعي

132



وكذا لو كان اسما لكان له في السبب لما هو  
 وان تعلم ان هذا كله انما سمى اذا كانت المعقولة  
 ماكنه وان كانت التلاخرد لما كان وجوده بالارتقاء  
 محذوف وان لم يكن في بعضها كان كل واحد منها ممكنا  
 لعله فليس احدا واحدا لوجوده في حده الى العدم  
 وانه كما هو في الصواب مف هذه هي الكلمات  
 الدائرة على السن لوجودها المقام وفعال المحققين  
 مفهوم مغاير لوجوده كالاستفاته ما لم ينضم اليه الوجود  
 بوجه الوجود في نفس الامر لم يكن له ان يكون موجودا  
 فكل مفهوم مغاير للوجود هو في كونه موجودا في نفس  
 الامر محجج الى عمره الذي هو الوجود وكل ما هو محتاج  
 في كونه موجودا الى غيره فكل مفهوم مغاير للوجود  
 فهو ممكن اذ لا معنى للممكن الا ما كان في كونه ولا شيء من الممكن

مولانا حفظ الدين الرازي  
 سلمه

لم يكن موجودا فيها قطعا  
 واما لم يلاحظ العمل انضمام  
 الوجود اليه

الوجود هو

فكل مفهوم مغاير  
 للوجود هو ممكن  
 ٢٤

لواجب فلا شيء من الماهيات المعارة للوجود بواجب  
 باله بالان الواجب هو وجوده لكونه لا على الوجود الذي  
 موجود بذاته لا ما معار له لانه لا يكون الوجود  
 حقا حقيقيا فاما بانه يكون معار له لا ما معار له  
 ان يكون الوجود الصمد كذا في غيره فلا يكون الوجود هو  
 يمكن ان يكون افراد في حده في حقيقته ليس  
 تعدد ولا انقسام وقام بداره من كونه عارضا  
 فكون الوجود الوجود المطلق اي المعنى على نفسه  
 والاضمار له في هذا لا يتصور في الوجود للمسا  
 الممكنة فليس معنى كونها موجودا لانها في محض الحصة  
 الوجود العام بداره ذلك على وجه محله وانما شئ  
 معدرا لا اطلاع على ما يتاها فالوجود كلي وان كان  
 حقا حقيقيا وقال بعض الفضلاء ان سموا بكونه ان هذا

١٣٧

انما



اعلم اولاً ان العلم بالشيء واحد وهو ان يتبين جسمه عند المدرك اي يحصل عند جسمه الذي باسمها  
او بصورة وشكل لها اما الاول فكذلك اننا استنادنا لنظم بالضرورة ان ادراكنا استنادنا لحصول صورته من استنادنا  
وانما هو عبارة عن كون استنادنا حاصره لنا بحسب لانه حصل عليها قطعاً وسمى على حضوره بالادراك الثاني فكذلك اننا استنادنا  
فان السطح الخارج يحس اولاً بالادراك صورته في الرطوبة الجليدية او سماء صرطاً بحصول ذلك السطح عند الحاشية  
وتخييل ما ساعد جسم السطح صورته احكاماً المفترضة بالعواشي المادية لحصولها في الحس المتحرك عند الماء الهادئ  
وسمى بالاحساس حصول صورته العقلية في النفس وسمى هذا علماً انطباعياً متلارادياً

الاولى والاولى من الحكماء المحققين **فصل** في ان الوجود  
لله علم بداره لانه مجرد عن المادة ولو كان ذلك كان  
منقسماً الى الاجزاء ففقدت اليها وكل مجرد عن المادة مركب  
لما سمي في الفصل الثاني لهذا الفصل هو علم بداره  
بعد مجرد عن المادة بالقيام بداره لان الصور العقلية مجردة مع  
انها ليست علم لانها حاصلة عند فكون علم بداره لان العلم  
المراد منها المراد للعقل هو حصول حقيقة الشيء مجردة عن  
ولو احقها عند المدرك قالوا المدرك اما هو شيء مادي او لا  
الاول اما ان يكون محسوساً بحدسي او بالاطراف محسوساً  
والمحسوس اما ان يكون ادراكه موقوفاً على حصول المادة  
فادراكه لا محسوس او لا فادراكه المحل ادراك غير  
المحسوس هو التوهم واما غير المادي فاما ان لا يكون  
حسناً بل كذا او يكون حراً غير مادي واما ما كان ادراكه

العقل بالبارز تقع علم بداره **فصل** في دفع هاتين  
من استحال علم الشيء بنفسه لان العلم له السمة لا يكون الا  
بشيء من خارج بالضرورة لعقل الشيء لداره لا  
العبار من العاقل والمعقول لداره لان العلم هو حصول  
الشيء مجردة عند المدرك سواء كان معارته له بالذات  
او بالاعتبار فان العار لا عار كلف له الحق فطبعه  
وبذا العلم من حضور حقيقة الشيء المعار بالذات للمدرك عنده  
ولا يلزم من كذا الاختصاص بالاعم ولا كل واحد من  
لعقل بداره واما الكمال اي لكل من العلم  
عاقلة والاولى معقولة منفصلة بالضرورة وبذلك استحال  
علم الشيء بنفسه مستلزم اجتماع صورته من العلم بداره  
والحوادث لان العلم الشيء نفسه علم حضوري فلا اجتماع  
كأن يصح ان احد الصورتين موجوداً وحده والآخر



واحده الوجود لانه عالم مجمع المصنوع والبرهان على هذا المط ان الواحده انما هي المادة ولواحقها وكل عجز  
عالم سائر المصنوعات اما الصوري فمجرد صور هذه الفصل المصنوع واما الكري فلان كل محد يمكن ان يكون مقبولا وموافقا ادلائخ  
للمحد عن كونه مقبولا لان المانع عن المصنوع هو العلايق المادية المسماة للفصل الذي هو المحصور عند المحد والمحد يعمل عن تلك  
العلايق وكل ما يمكن ان يفعل فانه يمكن ان يفعل مع كل ما سواه من المصنوعات وهذا الصفاة ادلا مساهمة بين فعل وفعل وكل ما يمكن  
ان يفعل مع سائر المصنوعات يمكن ان يفعله سائر المصنوعات في الفعل لان الفعل هو حصول صورة الشيء في الفعل فيحصل المحد  
مع المصنوعات حصولها في الفعل وهذا ما رتبها اياه في الفعل وكل ما يمكن ان يفعله المصنوعات في الفعل يمكن ان يفعله في الخارج  
ادلو صفا خارجا في الفعل دون الخارج لزم وقت صفا خارجا على حصولها في الفعل الذي هو الخارج لكن الخارج موقوف على صفتها  
فلم يزل الدور وسائر المصنوعات المحررة في الخارج في حصولها بالصوره لزم كونه مادية وان كان كون صفا الشيء بالصوره صراحيه فكل شيء مادية فانت ان  
واحده الحصول له بالفعل ادلو كون حصوله بالصوره لزم كونه مادية وان كان كون صفا الشيء بالصوره صراحيه فكل شيء مادية فانت ان  
كل محد في عالم بالذات لسائر المصنوعات وهو الكبري والاحصا الكري ولنا وكل محد يمكن ان يعلم سائر المصنوعات لينتج العاقل ان الواجب  
يمكن ان يعلم سائر المصنوعات فليسا بعد ذلك في كل ما يمكن  
هو واحده الحصول والالكان له حاله اسطره وقد سطره  
للمرغم المط لستظ عنان سائر المصنوعات اسات المصنوع  
العالمه كل ما يمكن للمحد هو واحده الحصول سطره

بوجوده في ذلك عار ان فلا اسحاله وانتم المسح موان  
تساثلان في محل واحد لان كل احد ماني الآم **فصل**  
في ان الواحده لانه عالم بالكلية لانه محد عن الماده  
وكل محد عن الماده ولواحقها اذ كان في مابذاته  
ان يكون عالما بالكلية اما الصغر فمقدرة كذا لا فائدة  
ذكره لا يهاد كور لا دليل واما الكري فلان كل محد يمكن  
ان يعقل في هذا يعني لاحقا فانه فان انه منزه عن العلايق  
المادية المانعة عن الفعل فانه لا يحاج الى عمل بها  
بصير معقوله فان لم يعقل كان ذلك من جهة العاقل وكلما  
يمكن ان يعقل احد يمكن ان يعقل مع كل واحد من المصنوعات  
لا محالة فيمكن ان يفعله في المحدث سائر المصنوعات في النفس  
الادراك او يعقل هو حصول صورة المصنوع في العقل محد  
عن الماده ولواحقها وكل يمكن ان يفعله سائر المصنوعات

بالا مكان العام

175

في الفعل يمكن ان يفعله سائر المصنوعات لانه اي انظر  
مهمه سواها في الخارج او في العقل لان صفا المادية المطلقة  
لم موقوف على المادية العقل فان صفا كون المادية المطلقة  
اي استعدادا مستقده على المادية المطلقة المستعدة على  
المقارنة العقل كونهما اعم من المقارنة في العقل فحقه  
المادية المطلقة مستعدة على المقارنة العقل فافسوف عليها  
والا لزم الدور ولا صور مادية المصنوعات في الخارج  
للمحد والعام بانه لا مان حصوله في حصول المادي المحل  
وذلك لانه لما كان في مابذاته امسح ان يكون مقارنا  
للمحد كونه في اولها في ان المادية المطلقة منحصرة  
في هذه السلة اذا امسح اسانها على السات والمقارنة العقل  
في الخارج للمحد وتقام بدها كونه مادية في العقل فكل محد  
فانم بدها صفا كون عالما سائر المصنوعات ومنها ما هو



١٢٦

هذه المقدمة وكل ما يمكن له ان يكون له وجودا لا مكانا عاما  
 في وجوده له والا لكان له حاله مسطره في المسبب  
 ان يجعل كهي النفس ساكن كل موجود على ما ذكره  
 يكون عالمنا بالكلية ثم يصمم به المقدم من اى ما ذكره  
 ليحصل المطاوعان بها وكل ما يمكن له وجودا لا مكانا عاما  
 بحد وجوده له او لوقى بالقوة كما خرج به الى العقل  
 على استعداد ما ذكره ليقول الفيض فيكون ما ذهب  
 فان قيل لو كان الساري في عالمنا بشي وارسم فيه صورته  
 فاعلم ان تلك الصورة لانها ممكنة لا مفقودة الى ما يعوم  
 فيصور الى موثر هو الواجب لو كان غيره لزم افعاله الواجب  
 في صفه العلم الى كل امر وقابلها لا راسا لها فيه وهو  
 لان العالم هو الذي يستقر في الشيء والعمل هو الذي  
 الشيء الاول غير ان لا مكان لعقل كل منهما مع العقل

فلان عدم المقارنة المطلقة على المقارنة الخاصة اذ كانت  
 المقارنة المطلقة دالة لها وهوم واما ما سئل الالزام  
 من المقارنة العقلية المقارنة المطلقة فيصير الى  
 خارجا يصح له ان لا يكون له لا فعل الا هذه المقارنة الخاصة  
 اعني المقارنة العقلية فاداو المحرر في الخارج المستوفى  
 المطلقة لا تتغير سرطها الذي هو الوجود والذات في وضعه  
 ان همه المحرر وان كانت محدودة في الخارج الا ان وجودها  
 في العالم خارجا يكون الوجود والذات في شرط المقارنة  
 او الوجود والخارج ما فيها وعلى السبيل لم يصح  
 منها اذ كان المحرر موجودا في الخارج قايما مادارة اما  
 ثانيا فلان ما ذكره لا مراعى لوصف المقارنة المطلقة على  
 العقلية بل لغته على امتناع بعض صحة المقارنة المطلقة  
 الى العلم بالسبيل عدم احد الالزام من افساد ذلك الذي كان

المقارنة العقلية  
 مطلقا لا كالموجود

هذا هو المقارنة العقلية  
 المقارنة العقلية هي التي  
 هي التي هي المقارنة العقلية  
 المقارنة العقلية هي التي  
 هي التي هي المقارنة العقلية















الفعل الخالي عن الغرض لا نقول العت كان حال  
 عن العوارض والمنافع وافعاله تستعمل على حكم مصالح  
 راجعة الى مخلوقاته لكنها ليست ابدا باغنية على قدرته  
 علما مقصدا لعلها تكون اعراضا وعلما عاينه لا  
 تعالى حتى يرم استعمالها بها يكون علما ومنافع لا فاع  
**انقرا في الملائكة** وفي العصور المحرقة وقد  
 يطلق على العقول العكسية وعمرها انهم وسئل عن اربعة  
**فصل** في اسات العقل ودرجاته ان الصادر عن المبدأ الاول  
 اما هو الواحد لا يسيط لاكثر منه يوحده من الوجوه والنسب  
 لا يصد عنه الا الواحد كما تمردت الواحدا ما ان يكون  
 هيولى او صوراه وعرضا او عفا او عقلا لم يعرض  
 من اسام كجوهر لا مركب من الهيولى والصورة لا جارية  
 يكون هيولى لانها لا تقوم بالفعل دون الصورة فلا

١٢٥

يكون علمه للصورة والصادر الاول كمن يكون على جميع  
 ما عداه اما بواسطة او بغير واسطة ولا جارية ان يكون  
 لانها لا تقوم بالعلية الهيولى لما تم ولما جارية ان يكون  
 عرضا لاستعماله وجوده من جوهر الهيولى فام ذلك  
 العرض لان كس كجوهر شرط وجوده ولا يجوز ان يكون ذلك  
 العرض صفة فانه من الواحد لان صفاته من له ولا جارية  
 ان يكون بفساد الا لكان فاعلا قتل وجوده بوجوه  
 او النفس التي بعقل بواسطة الاحاسم معلى ان يكون  
 عقلا ومولط في نظر من جوهر متعدد يظهر على كس  
 بذكر السوابق انص لائم ان الواحد احدث جمع الوجوه  
 له تما اعسارية كاس لول الا صفا وكور ان يكون ملك  
 اعم شئ وطا لاثيرة متعدد اماره كما حور والعدد  
 المعلول الاول حسب حارة الاعسارية انص لائم ان النفس



لا تؤثر الالام حساسه بل قد تؤثر به وبها بعض حركات  
 كالمحروكه الكرامه السحر على هذا القبيل على ما صرحوا به  
 قل يكون متغيرا عن المادة والذات الفعل ولا يمتنع  
 العقل لما به افلا العقل هو الجوهر المستبعد عن المادة في  
 ذاته وفي جميع افعاله والمحج الى المادة في بعض  
 لا يكون عقلا بل يصنف لا يجوز ان يكون الصادق  
 هو النفس يكون مجاديا في اول المره به وبها **فصل**  
 في سائر العقول وما ان المؤثر بلا واسطه في الافكار  
 المسكوره المعلومه خودها مسيده اختلاف حركات الكواكب  
 بالصد اما ان يكون عقلا واحدا او ملكا واحدا او  
 مسكوره ان يكون بعضها مؤثرا في البعض وعقول مسكوره لا  
 ان يكون عقلا واحدا لا سماء صدور جميع الافلاك عن  
 عقل واحد لما بيننا ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد

سبل الى الثاني والثالث لان العقل لو كان على لعلك  
 آخر فاما ان يكون الحاوي عليه لوجود المحوى او بالعكس لان  
 الى الثاني لانه اي المحوى احسن لكونه اقرب من الحاوي  
 الى الغايه العالمه للكون الفساد وهي احسن من الافلاك  
 العاقله لها والارب الى الخامس احسن من الالفه  
 واصغر من ادر ملك المحوى اكثر ثمانية من الحاوي  
 كالمساحه فكل عظم من حجمها وان كان الحاوي طول قطر  
 وان حصل الاصغر احتمال ان يكون سماء لا سماء لا عظم  
 لا تحفه عليك ان هذا احتالي لا غيره به في المقامات  
 ولا جاز ان يكون الحاوي عليه لوجود المحوى فانه لو كان  
 كذلك لكان وجود المحوى متأخر عن وجود الحاوي  
 ووجود وجود المعلول مؤخر عن وجود العلل وادام كان  
 كذلك معدم المحوى مع وجود الحاوي اي في مرتبه وجوده

١٩١



لا يكون متممًا لداه بل يكون ممكنا والا كان وجوده  
 اى المحوى معه اى مع وجود الكاوى لا متناغرا عنه  
 فى المرتبة وقد فرضنا مسافرا فى ادراكه عدم  
 المحوى مع وجود الكاوى اى مرتبة وجوده ممكنا كما  
 وجود الكاوى ممكنا لداه فى تلك المرتبة لان وجود الكاوى  
 داخل الكاوى وعدم المحوى داخل مستلزاما كحاشا  
 يكس الكاوى كعدمه على اللاحق فى نفس الامر وفى التصور  
 ايضا فادراكه كعدمه ممكنا فى مرتبة كمال اللاحق  
 انظر ممكن عروبا فيها وجود الكاوى ممكنا فى مرتبة  
 وجود الكاوى ووجوبه كما ان عدم المحوى كعدمه  
 ضرورة ان وجود الكاوى مع لداه فلا يكون ممكنا فى مرتبة  
 اضلالا لان بالذات كحلف لا يحلف وقد يقال لا  
 الملازم من عدم المحوى ووجود الكاوى لانا اذا فرضنا

١٩٢

عدم الكاوى والمحوى معا فاحد الملتزمين  
 عدم المحوى يحقق مع اسفار اللاحق اعنى وجود الكاوى  
 اقول انه بحث لان عدم المحوى ووجود الكاوى  
 وهما ملازمان كما يتناهى ولا حاجة الى اثبات التلازم  
 بينهما مطلقا لكن ممكن المنفصلان الكاوى ليس على المطلق  
 المحوى بل المحوى مع وجود الكاوى وانما الملازم عدم  
 المحوى المعين لكن عدم المحوى المعين لا يستلزم وجود  
 الكاوى فلا ملازم بينهما وقد يقال يجوز ان يكون احد  
 احد المتلازمين واجبا بالذات والآخر واجبا بالعرض  
 ومعلوم الاول فلا يلزم من امكان احدهما فى مرتبة  
 امكان الآخر فهما فان قلت كيف جاز ان يحالف  
 المتلازمان الوجوب مع ان الواحد بالعرض والآخر  
 دون الواحد لذات فيلزم امكان الانفكاك بينهما



قلت ان كان ارتفاع احد ما نظرا الى اياه لا يفتقر  
انفكاكه عن الآفة واما بقضية مكان ارتفاع نظرا الى  
الآفة فظهر ان المؤثر في الافلاك عقول كسرة قبل  
لا يجوز ان يكون المؤثر في العلك نفس او عرضا  
واجب عن الاول ان المؤثر في العلك لو كان نفسا لكان  
ناثيرا فيه بواسطة الجسم الذي هو آلهما في حدودها  
عنه واذ كان كذلك لزم عدم ذلك الجسم بالطبع على  
العلق فهو اما قابلية او محوي وسبب لانهما كما  
وعن الثاني ان العزم اصعب من الجوهر والاصعب  
يكون عليه للاوى وانه لو كان مؤثرا في العلك لاحتاج  
ذلك العزم ماسره الى المحل فحاله ان كان ملكا او نفسا  
منه ما لزم من كون المؤثر ملكا او نفسا وان كان عرضا لزم  
منه المظن لافكار كل واحد من الافلاك الى عرض عام

يعمل

يعمل على حده لا مراعاه لغيره الا على المسحور في الحقيقة  
يعمل واحد لا سدا مراكب العقل فيقد والعقول كسرة  
بعدد الافلاك وموالمط فابل **هـ** اما مطنة  
ان تعارض الدليل القاطع على ان الحاوي لا يكون للمحوي  
بان هو الحاوي لكل مثلا اي العلك الاعلى وسبب المحوي  
اي العقل الثاني معا لكونها معلول في واحدة العقل الاول  
كما يثبت والعقل الثاني مفقود بالعلل لان ما مع المفقود  
احاث ان الحاوي وسبب المحوي هو العقل الثاني مع ما مع **المتقدم**  
**على المحوي** فكذلك الحاوي ليس مفقودا على المحوي لان **المتقدم**  
بالعلل ما مع المفقود بالعلل لا يكون مفقودا بالعلل  
حيث ان لا يكون مفقودا والارم اجماع على تفلسف على  
معلول واحد محوي كمال محال الى كل منها للعلل وسبب  
كل منهما بالنظر الى الآفة **هـ** **هـ** اما سكون العقل

على المحوي فلهذا تقدم الحاوي  
على المحوي بالعلل

تفريجه ان كون الحاوي مع العقل الذي هو على المحوي في الابعاد  
لا يلزم عدم الحاوي بالعلل على المحوي لان عدم العقل الثاني  
على المحوي بالعلل وما مع التقدم بالعلل لا يجب ان يكون سدا  
بالعلل بل يجب ان يكون سدا بالعلل لا سدا بالعلل  
علل على العلل الواحد المحوي هو مع خلاف  
العدم الزاوي فان ما مع السد فمحل  
سد لان السد بالزمان هو الموضع  
في الزمان السد وما مع السد بالزمان  
سدا لانهما



ان الحكماء يمكن ان يكونوا من المحوى ممكن له انه في رتبة  
 وهو مستلزم لا يمكن الحكماء احاط بالماضي والمحوى كل  
 منها ممكن له انه ولكن ذلك يقتضي الحلا لا لان الحكماء لا يرم  
 من ذلك اذ هو الذي في جوفها يكون هو المحوى والمحوى على  
 بعد راسفها في حال ما وراى ذلك محرم على بعد راسفها  
 كحال ما وراى المحوى والمحوى ان يور المحوى والمحوى  
 اولاً المكان هناك فكل حال ما وراى المحوى المحوى  
 ذلك التقدير ولا يرم من راسفها المحوى وانما يرم  
 الحكماء من اجتماع وجود المحوى وعدم المحوى وذلك ممكن  
 لان المحوى في سبب المحوى متساويان **فصل** في رتبة  
 العقول وابدائها الازلى ما وراى في الازل ما وراى  
 الغرائز من جانب الماضي والابدى ما وراى في الازل  
 وهو الزمان الغير المتناهي من جانب المستقبل ما وراى

١٥٩

ارله فلوجوه الاول وهو المذكور منها ان الوجوه  
 مستجمع لجملة لا بد منه في ما شره في معلوله والالكان  
 له حاله مسطره مفقده ايهام لكثرة في علم العقل  
 والمناسب من الواجب بانواعه على ما لم يحلوه الاول  
 اولوا فقر الى غيره فان كان مقارنا له كاضواءه  
 على ذاته وهو خلاف بهيم وان كان منفصلاً كان  
 معلولاً له سابقاً على ما فرضنا معلولاً اول هـ  
 والعقول انهم مستلزم طلبة لا بد منه في رتبة بعضها  
 لان كل ما يمكن لها فهو حاصل لها بالفعل والالكان  
 شيء منها حادثاً وكل حادث مسمى باده كما يكون  
 هي الى العقول معارفها الى ما وراى في رتبة  
 من رتبة آرائها لان المعلول كنه وجوده عند وجود  
 عليه لا يمكن استدلال ان الفعل لو كان طام



قال المولى مبرك وتنازل ان سؤل لاحاطة الى هذا الطويل بل يمكن ان سال لو كان على حاد نالها ان ما ديا لان كل حاد  
مبوق بما حده هف وقال سلا راده ولس لتنازل ان سؤل لاحاطة الى هذا الطويل بل يمكن ان سال لو كان على حاد نالها ان ما ديا لان كل حاد  
سؤل الطريق الذي ليس داب الماطع عدول عن اذى الطريق لان ما اختار الم طريق الى وهذا طريق الى والى

ر ما كان ماد ما كان لان كل حاد نالها ان ما ديا لان كل حاد  
مبوق بما حده هف وقال سلا راده ولس لتنازل ان سؤل لاحاطة الى هذا الطويل بل يمكن ان سال لو كان على حاد نالها ان ما ديا لان كل حاد  
سؤل الطريق الذي ليس داب الماطع عدول عن اذى الطريق لان ما اختار الم طريق الى وهذا طريق الى والى

الواجب بل باعتبار ان له منه ملة الوجود لذاتها و  
الوجود لعلها قدره وجوب الغر واما ان الوجود  
لذاته فليس له من الاعتبار من هذا العقل  
وبالاعتبار الى الاخر من هذا العقل الاعظم والمعلوم  
الاثر فيكون ان يكون ما بعد الجملة التي هي سر  
في العقل فيكون ما هو موجود واحد الوجود وبالجملة  
للعقل الثاني وما هو موجود فيمكن الوجود لذاته  
للعقل الاعظم قال الامام في المحصل ثم حطوا  
اعروا في الفصل الاول من حوبه وجعلوه على العقل  
امكانه جعلوه على العقل ومنهم من اعبر بها عن الوجود  
وامكانه على العقل فيكون ما راده عن الكثرة من نظرية  
وجوده بعد وجوبه لعلها قدره وجوب الغر واما ان الوجود  
لذاته فليس له من الاعتبار من هذا العقل



بالعلم مصدر ومن ما عار انما كانه صدر منك ماره  
 اربعة اوجه مراد واعلم بذلك العبر وحلوا المكاري على  
 الفلك و علمه صورته و اعرض منها ما سلكه لاساره  
 الله من ان مثل هذه الكثرة لو كفي ان يكون الواحد  
 للمعلولات الكثرة فدا بالواحد تعالى الصلح ان جعل  
 للممكنات ما عار ما له من كراهة السلوب لاضافات من غير  
 جعل بعض معلولاته واسطة في ذلك وحكم بان الصلح  
 الاول غير السلب الواحد او احسن ان السلوب لاضافات  
 لا يثبت الا بعد التفسير فلو كان لها دخل في سائر  
 الدور وورد ما هو بها لا سوف على التفسير بل  
 موقف على جعل العرف فلا دور والظاهر ان سلب  
 عن شيء لا سوف على تحقيق شيء من القاص واما الاصا  
 من سلب فلا يتصور تحقيقها الا بعد تحقيقها وكما ان سلب

هذه  
 هي  
 الاربعة  
 اوجه

لعمري

١٩٦

كسفة كبر الحيات المصص لا مكان صدور الكثرة عن الوا  
 على وجه لا يرد ذلك بان من اد افضا سدا اول  
 او صدر عن شيء واحد وكسب فهو في اول معلولاته  
 ثم من اجزاء ان يصدر عن بتوسط سبب ولكن في  
 وحدة شيء وكسب فيكون ماره المراتب ما لا عدم  
 لاحد على الاخر وان جوار ان يصدر عن سبب الطر الى  
 سبب آخر صار في المراتب سبب سبب من الجوار ان يصدر  
 عن سبب سبب واحد سبب وسبب واحد واحد سبب  
 ح و مع ما له وسبب سبب رابع وسبب سبب  
 وسبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب  
 وسبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب  
 وحدة عار و عن وحدة عار و عن وحدة عار  
 ما لا يكون به كثرها في المراتب لو جوار ان يصدر



على السافل السطحي فوقه شيء وانما الرتبة المتوالت  
 التي تكون فوق واحدة صارها في هذه المراتب اضعافا  
 مضاعفة اذ افاضنا هذه المراتب ببار وجود  
 لا يحصى عددها في مرتبة واحدة باذكرة المحقق في شرح الشارح  
 موافقا لما في التلويح وهذا الطريق يصدق على كل فعل  
 عمل وتلك ذلك الى الفعل التاسع مصدره فعل  
وعمل عاشر ومؤنثا الفاعل المذكر لما في كل فعل  
 وهو الفعل العاشر كثره فعله في عالم الغايبات  
 سمي بالسر حرر في مصدره السوا العشرة الصورة  
 والصورة النوعية المحلقة سر طر استعدا السوا والسر استعدا  
السوا لعمول الصورة من جهة العمل المعاني والملاهي السوا  
 او العمل بالسر في كل استعداد استعدا السوا كمال السوا  
 فان تلك الكمال كبر في صاعا سماوية محله مختلف استعدا

الى ان ينتهي ٤

١٩٧

يسوا الفاعل فنهت عن حادثة سعي وصفا حادما  
 حدود استعداد في السوا في موضع لفيض صورته حادما  
 الفعل الفاعل على السوا وكل حادثة في سوا حاد  
 المراتب التي في سوا حاد لان الحادثة في سوا حاد  
 اما ان يوجد داما او لا يوجد حاد او لا يسيل الى  
 والالرم دوام الحاد فاعمل السوا في هذه الحوادث  
 على الاصحاح او على السوا لا يسيل الى الاول والالرم  
 امور لها رتبة الوجود بلها ساه وروح فصل كل  
 حكمة في اعطاهر ما ذكره في كل حادثة في سوا حاد  
 حيث اذ الحصر المذكور اذ لا اعماد اذ اعماد السوا حاد  
 هو اول الحوادث اذ اعماد في كل حادثة في سوا حاد  
 على سعي كل الالرم السوا في الحاد لا يكون في  
 كمالها والالرم في حاد في الحاد في الالرم السوا

اي كل حادثة حكمة كانت او  
 استعداد او صورة هو سوي  
 حادثة اخرى في سوا  
 لا الى اول سوا حاد

الى اصل الحاد في سوا حاد  
 وهذا الصالح في سوا حاد  
 وهو حاد في سوا حاد  
 لا يحصى الوجود  
 مله



مشتملة على كل شيء حادث وفيها الحوادث من العلة  
 له انص عليه بانه ممتدة على حادث بهذا الى غير النهاية فلو  
 انكره العقل فانه ستمره في اقسامه لحدوث استع  
 وصعته بل انه في الواسطة من علم القدم واحداثه  
 لم يصور رابطا واحدا بالاول لان ذلك يكون على السبيل  
 باسرها فعدمه والعدم اذا كان عليه بانه ليس لا يخلط معلوله  
 فلا يترتب حادث في سلسله على قدم ولا سبيل قدم في سلسله  
 معلوله الى حادث بل لا بد هناك من امر ذي سبيل مستمر  
 اسوار من سبيل سبيل الى قدم ومن حيث عدم اسواره  
 المسمى والمنسحق لا الى اول سبيل سبيل فيض ان السبيل  
 فان قيل لم قلتم ان كل سبيل امور غير متناهية في الوجود  
 قلنا لا ما اذا احدها جلس احدهما من سبيل معنى الى غير النهاية  
 واولى مما قلتم به احدها اطلقا الى سبيل سبيل على

١٣٦  
 ١٩٨  
 الراية ما في حال الاول من اجله الى سبيل الاول  
 من الاول الى الثاني ثالثا وثالثا فاما ان يقطع على غير  
 ما يكون بارا كل واحد من اجله الاول في احد من اجله الثاني  
 او يقطع الثاني على سبيل الاول الى الثاني الى الثاني الى الثاني  
 في عدة الاحاد منفردا لا يقطع فكل واحد من سبيل  
 والاولى زايده عليها بعد منها والراية على السبيل سبيل  
 كما ان يكون منها سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل  
 غير متناهية منها وانما امر واحد في الوجود  
 لان الاحاد اذ لم يكن موجوده معاني الخارج كالحركات  
 العقلية لم يتم الطس لان وقوع احاد احدها ما ارادها  
 الا في سبيل الوجود الى خارج في سبيل سبيل سبيل سبيل  
 اصلا وسبيل الوجود الى سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل  
 في السبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل



المجلس باراد احاد الاقوى الا اذا كانت الاحاد موجودة  
 اما في الخارج او في الدير وكذا اذا كانت الاحاد موجودة  
 معا ولم يكن بينها رتبة ما كالمفوض اليها طبقا لطبق  
 ادلا بدم كمن الاول باراد الاول كونها باراد  
 الثاني والثالث باراد الثالث وبهذا الحوار انفع  
 احاد كره من احدها باراد واحد من الاخرى اللهم الا اذا  
 لاحظ العقل كل واحد من الاول واخره باراد واحد  
 لكن العقل لا يقدّر على احصاء الالهية مفصلا  
 ولا في زمان مائة من مصورها كطبق بطر الحلف بل يقطع  
 السطح بالعطاء الوهم العقل واستوضح ما صورناه  
 سواء السطح من جليل متميز على الاستواء ومن اعدا  
 فاك في الاول اذا طمعت احد المجلس على طواف الاله  
 كان ذلك كما في وقوع كل فرد من احدها باراد فردا

دس

١٩٩

وليس يحال في اعدادها كدليل لا بد من السطح  
 اعصارها صلبا وودها في وقوع كل واحد من احاد  
 الحجة الساكنة باراد واحد من احاد الحجة الساكنة  
 احمل موجود من محامل الامور كالحكمة وان لم يكن احادها  
 رتب العقل بوضع ذلك الممكن واقعا في بطن الحلف  
 ذلك العوض الى ملاحظة احادها مفصلا بل كفي في وضع  
 وقوع ذلك الممكن ملاحظة احادها كمالا في السطح بل على  
 ان الامور العزلية بالموجوده معاج مطلقا سواء كان  
 منها ترتيب او لا **خاتمة** في احوال النشأة  
 للسف الساطعة وفيها سبب انما لا زالة او لا ممكن  
 لما في فيها **براية** العقل بحد البذل اما ان يحد  
 سعلو بدل آخر على سبيل السبب او سعي موجوده بل يعلق  
 لا يسئل الى الاول او العقل العقل الفساد والال

دليل اي حجة حائز من الاله او الطبيعي في العلم في  
 انفس الاشياء انما هي باحت النفس في العلم في  
 شرح حكم الاشياء انما هي باحت النفس في العلم في  
 وقال السمع في رسالة الحكامات وصرح ابن كثر في  
 من الطبيعي انما هي باحت النفس في العلم في  
 في البياض من العقل بالعلم بالعلم في العلم في  
 بان مال الحجة في العلم بالعلم بالعلم في العلم في  
 المسطحة عند الاله فان قلت صاحب الحكامات حصر  
 في صاحب الواجب والعقل والامر العام قلت  
 مراده حصر اصول الاله في رسالة المذكورة  
 ووجه كما صرح به الشيخ في رسالة المذكورة



فما هي ثمرة المادة فصل الفساد في ثمرة الصورة  
بالفعل لان الفساد لفعل غير العاقل للفساد والعاقل  
لا يفسد مع الفساد والعاقل للفساد ان يكون باقيا  
مع وجوده العاقل مع المفسود ووجه ادريس  
قول السمع للعدم والفساد ان كل السمع في محققا  
فيه الفساد على ما في قول الجسم للماء ارض حاله من مع  
ان كل السمع يعدم في الخارج وادريس في كل السمع العقل  
وبصور العقل مع عدمه كالحارج كالعدم كالحارج فاما في  
العقل على معناه انه مصنف في حد نفسه العقل لا في الخارج  
ادريس في الحارج في عدم قائم بذلك السمع فيكون كونه في  
اما يعدم كونه لو كان محل إمكان الفساد واطلاها  
لحوار ان يكون امر خارجا عنها مساويا وهو المبدأ فان  
العدم كالحارج ان يكون محلا لا مكان وجوده ووجهها كما

شيء وقول ٢

باز

150

حاز ان يكون محلا لا مكان عدمها وفسادها ووجهها  
بالنفس ان طرفة وان كانت في ذاتها كنهها محلة  
مدروسة مصرفة لصورته لما في محصل كمالها الدائمة فهذا  
الارتباط الذي بينهما هو جهة معارضة النفس للبدن في  
الحجة ان يكون البدن محلا لا مكان وجود النفس ووجهها  
مع انه يكون سعادا لوجوده مسقطا فيكون المحلل  
لا سعادا وجودا بمرحلتها مقاربه له لا محض انها  
مسألة ما بل هو محل السعدا لعلها في صورته واطلاها  
توقف عليها على وجودها في نفسها كان هذا الاستعداد  
والدار الى علقها اغنى وجودها حيث انها مسقطا  
وما ساء والعرض الى وجودها في نفسها هذا الاستعداد  
كأنه ليعصال الوجود عليها معلومة ولا خاص في ذلك  
مسبب اولاد والدار الى وجودها في نفسها ليعصال



لاها من وجودها في نفسها له والى لا يكون مستعدا لها  
 مبين بالية ومن هذه الجهة الصغار ان يكون البدن محلا لا  
 صا والنفس على مع انه يكون استعداد النفس حيث انها تارة  
 فكل البدن محلا لا استعدادا لعدمها من حيث انها مقابلة  
 لا من حيث انها مساوية له بل هو محل الاستعداد انقطاع  
 مدبره عن كس لا لم سوف يعطى مدبره على عدمها في  
 لم يكن هذا الاستعداد منسوب الى عدمها في نفسها لا بالاد  
 ولا بالعرض فلما يقع هذا الاستعداد لعدمها في نفسها احتكاك  
 لا بد له من استعداد آخر وقد مر امساع فانه البدن قطار ال  
 لا حوران يكون محلا لا مكانا والنفس مع انه محل لا وجودا  
 ولا يمل لما لا لان النفس حادثة مع هذا الوجود انما  
 فكل السامع مع لان البدن الصالح للنفس في النفس على ما  
 فكل بدل الصالح ان يعلق به فلو يعلق النفس على السامع

فيضان

تعلق

١٥١

يعلق البدن الواحد لهما من برهان قبل على انهما شرط  
 وصال النفس عن مبداءها في حدود استعداد البدن ثم  
 ان يكون موطا الصالح لا يصح استعداد البدن لعلق النفس  
 نفس موجوده ودر بطلانها في حاله كان لك الاستعداد  
 فلا يقضى النفس على البدن الا استعدادا لعلق النفس  
 بالبدن فلو لا السمع كل واحد من الاله لا استعدادا <sup>فقط</sup> لعلق  
 سعاد النفس لعلق بها لانها كانت <sup>وهذا الظاهر</sup> ما ذكره لطلان  
 السامع موقوف على حدود النفس من سائر على ذكره فاما قبل  
 على طلال السامع كما امر باله فلهذا الدور وقد سئل  
 لطلان السامع لو من اجل ان هو موقوف على حدود النفس اصحا  
 ان النفس المعلقة بهذا البدن لو كانت معلقة به بدن اجرام  
 ان مدركها من احوال كل البدن لان محل العلم والذكر  
 هو جوهر النفس الهية كما كان في اللازم باطل فطعا واد



ما لم يكن له انما لم يزل لم يكن انما لم يزل  
 في سائر النسخ الاخر ما نفا وطول العزم منسبا واما  
 لو علمت بمفارقة هذا النسخ من آخر لم ان لا يرد  
 الا انما انما لم يكن على عهد الامان الحاد قطعاً والسما  
 بطا لمساودة فانه قد حدثت وباعام فملك انما لم  
 لا يحدث منها الا في اعصار طوله ما ان الملامه انما لم  
 بزمان وحدثت من احد ملاما ما ان سخط النسخ  
 احاد احد نفسى انما لم يكن فقط فمدرم عطل النفس الاقوى  
 او كلهما فجمع على من احد نفس ان لم يكن من انما لم  
 واحدة كانت معلومة كمال النسخ انما لم يكن فمدرم  
 النفس الواحد انما لم يكن من احد والسوال الى ط السطل  
 واعلم من علمه انما لم يكن ما ذكر لو كان العلق من  
 آخر لار ما الله على العورد اما اذا كان حازا اولاً

ولو بعين فلا يجوز ان لا يعمل بنفسها الكس  
 او يعمل بعد حذو الايدان الكسرة وما ذكر السطل  
 لاجه على طلمانه فليس يلزم لان لا يتج ما كمالا او انما  
 بالجه لا شغل **بما** الله ذرا كالمقام من حيث طلم  
 فانه لم يكن ان السى فمقام من دون كماله واما  
 او اعلم انما لم يكن من انما لم يكن فانه طلم من حيث  
 النجاه وعره طلم بل مسافر من حيث طلمه على الطبقه  
 عفا ذرا كالم من حيث طلم يكون له دون ذرا كالم  
 انه من فر فانه لم كالحلو عند روق والنور عند المص  
 الملائم للنفس ليا طوفه ذرا كالم المعقولات من كس  
 قدرا ما كان من من الاول فان عمله على ما عظمه  
 ممكن لغرضه انه واحد الوجود لانه في جميع جهاته برى  
 العاقل مع انما لم يكن على الوجه المصور ثم ادراك ما



بعد الموت على معنى ان مرداد عند العقلية وكما لا  
 مفارقة النفس الى بدن تحلها كدورات المادة  
 كما بقدرها عن طهور حواشيها فكل العقلية  
 بعد الموت هي كمال وانس من البدن الحواني  
 العقلية من مركبات الحس والادراك العقلية  
 من الادراك الحسية اما الاول فكل مركبات الحس  
 كسبب محسوس كاللوان والطعوم والروائح وحرارة  
 البرودة واساها ومركبات العقلية هي التي  
 وصفها في الحواشي العقلية والاحرام السماوية وعمرها وبقية  
 ان لا شيء لا حد لها في الشرف والاف والاف والاف  
 احدها ان الادراك العقلية اصل الى كل شيء حتى يخرج  
 الشيء واخرها واعاها من ممر الحس والفصل  
 جسد الحس والعقل والفصل الحس والعقل بالاعت

صور ٩

بعد الموت

١٥٣

بعد الموت على معنى ان مرداد عند العقلية وكما لا  
 مفارقة النفس الى بدن تحلها كدورات المادة  
 كما بقدرها عن طهور حواشيها فكل العقلية  
 بعد الموت هي كمال وانس من البدن الحواني  
 العقلية من مركبات الحس والادراك العقلية  
 من الادراك الحسية اما الاول فكل مركبات الحس  
 كسبب محسوس كاللوان والطعوم والروائح وحرارة  
 البرودة واساها ومركبات العقلية هي التي  
 وصفها في الحواشي العقلية والاحرام السماوية وعمرها وبقية  
 ان لا شيء لا حد لها في الشرف والاف والاف والاف  
 احدها ان الادراك العقلية اصل الى كل شيء حتى يخرج  
 الشيء واخرها واعاها من ممر الحس والفصل  
 جسد الحس والعقل والفصل الحس والعقل بالاعت



وغير من الحاح اللارم المعارف من اللارم لوسطا  
 واما الادراك الحسي فلا يصل الا الى طامس الحس كقول  
 العقل اقوى واما بينها ان الادراك العقلية غير متناهية  
 كقول الادراك الحسية وعدم حصولها اي البذرة الكاملة  
 حاله لعل النفس ليس اياها كالحام والمعلق  
 الدرة والعلاق الحس من الهوا والاطلاق الدمى كالحام  
 الذي يغلب عليه هذه الصفات لا يتقدم بالكلية كبره  
 الالم ادراك الحس في من حيث هو موافق لما في النفس  
 الناطقة اياها هو المصادم لكما من الجهل والكر والحق  
 المدوم فالعقل افاضت اليه وكما بها الهوا  
 لكما ادراك الحس في من حيث هو موافق لمعرضها الالم  
 واما عالم سالم من المعارف لاهلها لما كانت تغلب بالحس  
 منغصة العلق الدرة لم تكن تغلبها صاعرة النوا

الحاوية والطول والاولام الكا دة لم تنبها  
 وفوت كمالها بل ربما كملت اصداد الكمال كمالا  
 بقاءها الناطقة وها قد الوصول الى مقدماتها  
 فارف صعب جعلها وسعت بعوت كمالها واساع  
 فيها وحصول بقصاها شعورا لا سعي منه الشئ  
 النفس الكاملة بصورتها حقا في الاشياء وبالا اعتقاد  
 الهما به كجازه المطابقة الشبهة اهل التهمة  
 العلق الحسماية الهما الردة الصل بعد معارفه  
 بالعلم العدمي في محرو حلال العالم في معقده  
 الاصاد الى صدق المحقق والنسبة على النفس بينا له  
 بصدق القول والنية عند كماله متقدرا قال الله تعالى  
 الذين امنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك هم المفلحون  
 ممدون وان لم يحصل لها السمة عن العلق كمالا

فان الايمان بالعلم لا يندرج في  
 من النشأة عن الهما كالبديهي



بل يعنى فيها اليها السيده وميلها الى الشهوات <sup>السبب</sup>  
 تلك اليها <sup>السبب</sup> المحو عن الاتصال بالعباده وسعي  
 الى مشقتها تها التي اليها اشتياق العاشق الملهو  
 الذي لم ين له رجا، الوصول فسادى بها اذنى عظيم  
 لكن ليس هذا الامر لازما بل الامر عارض غير لازم <sup>السبب</sup>  
 الامر الذي كان لاحظه قال صاحب النوريات اجمال الرك  
 موافق لادنى لارجى منه الحياه بل يتايد وما كان عوارض  
 فقول ولا بدوم وانصر عليه بان السعوس دوا العقيد  
 انه طله كحاربه ياتها حوادا فادارت الارواح طار  
 ان رول عنها ذلك احم فله روال العباد <sup>السبب</sup>  
 عنها ورج نصر من بل السعاده وان لم يحركها يكون لها  
 سعور مقصاها كمال كمن قبل الموت طامكون مشغوبه  
 واحسان السعوس الكماله تمثل صور المحصولات فيها <sup>السبب</sup>

١٥٥

عليه فالتفت مشاهده ما كتبت به وجدان ما ادركته  
 على الوجه الذي ادركته فكما كانت دوان ادراك  
 فقط فصارت مع ذلك دوان بل دم بذلك المداوم  
 واما التي تمثلت اصداو الكمال فيها واعتقدت انها  
 كمال ورجب الوصول الى ادركه فانها لا يمكن  
 بعد الموت بارجية فتحيب وبصر معذبه بعد ان خلت  
 الوصول الى لا يزدال يوم عنها <sup>السبب</sup>  
 الساذج او اظهر لها ان من شأنها ادراك الكمال <sup>السبب</sup>  
 المحمول معلق بعوله طهر من العلوم لرم لها من <sup>السبب</sup>  
 شوق الى الكمال كمن ذلك السوق كمن لا يظفر ظهورا  
 معذابه ما دام متعلقه بالمدل العالين المدته  
 تنهيه ما عن ذلك الشوق فادارت المدن طهر سوتها  
 ظهورا ما ليس معها سلك الكمال والكله الى المدن <sup>السبب</sup>



تعرض لها الالم العظيم بملاحظة تكاسلها عن اكتساب الكمال  
 مدة تعلقها بالبدن وشتغالها بتحصيل ما كانت رغبة لها  
 عن اكتساب من اللذة الحسية والوهمية وسوالم النافعة  
 الروحانية الموقدة التي تطلع على علو على الاقداس  
 اوساط القلوب **بداية النفوس الناطقة التي لم يكتب**  
 العلم والشرف لا يشاقق اليها فاذا فارقت البدن  
 وكانت خالية من الهيات البدنية لمودة حصل لها النجاة  
 والخلص من الالم لسلاستها عن المي الشوق اليه المفضلة  
 فكانت البلاء منه اولى اي اقرب الى الخلاص من فطانه  
 بتراد اي ما قصه توجب مجر الشوق قال النبي صلى الله عليه وسلم  
 اكثر اهل الجنة البله واما ادا لم يكن حاله الهيات البدنية  
 فاشاقق مقتضيات تلك الهيات فينال بقصد البدن  
 الذي كانت به متمكنة من تحصيل تلك المقصودات وتبقى كدور

في العذاب

١٥٦

اليسولى مقيدة بسلاسل العلائق فيكون في غصة وعذاب اليم  
 كمنه غير دائم هذا هو المشهور بين الجمهور وقال النافع  
 اخا تبق مجرودة عن الايمان النفوس الكافرة التي فرقت قوتها  
 الى العقل ولم يبق شيء من الكمالات المتمكنة لها بالقوة  
 طاهرة عن جميع اخلال الحس ونخلصت الى عالم النفس  
 واما النفوس الناقصة التي بقي شيء من كمالها بالقوة  
 فانها تتردد في الابدان الانسانية وتنقل من بدن  
 الى بدن آخر حتى يبلغ النهاية فيا سوكما لها من علومها  
 واحلا قها في تبقى مجردة مطهرة عن التعلق بالبدن  
 ويسمى هذا الاشتغال فسحا وصل بها من البدن  
 الانسان الى بدن حيوان يناسبه الاوصاف كبدن  
 الاسد لبشيع والارنب ليجان ويسمى فسحا وصل بها  
 وصل بها من البدن الى الاحصام النباتية ويسمى فسحا وصل

وصلت في



الى اتحادهم كالمعادن الساطع وتسمى فتنى وقيل بنى  
 بعض الامم السماوية للاسكمان ومن اراد ان  
 في الحكمة والوفاء مدبب الحكما طبع الى كتابنا  
 المسمى بريدة الاسرار فتنى ان الواجب على طالب  
 الحق مطالعة الكتب المشتملة على وشهاب الدين المقبول  
 قد وقع الغرض من تجميع هذه الرسائل المسمى بالهداية  
 في ليلة الجمعة من شهر ربيع من شهر شعبان المعظم سنة  
 احدى الف على يد اهل عباد الله وخدمته حاجي محمد  
 حسام صاحبها وملكها  
 رحمه الله  
 الملك الساقى  
 محمد تقي  
 غفر عنه

ووفق طوره طور عزة قدره كالكرم بالامر  
 وتوفيق الوصول اليه من الله الاكبر  
 فرغت تاليفه في سوال له ثمانين وثمانمائة  
 الهجريه محرره عن السطوة اقل عباد الله الفخورة  
 حسين بن حسين الدين حمله الله على  
 من اهل المعين بحق محمد وآله المتقين



قابل من السمع بنسخه مصححه متاليم وطالعها  
 السيد الفاضل محمد تقي  
 المتاليم والمتاليم في يوم الخميس  
 رمضان سنة ١٢٠٠

